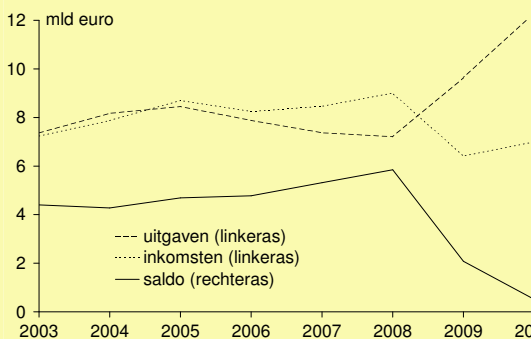


## De (ir-)relevantie van de ww-fondsen

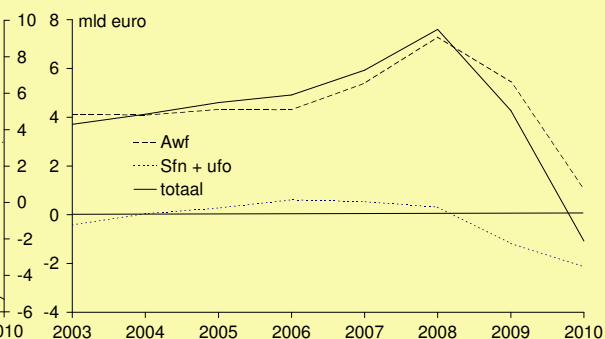
Door de crisis stijgen de uitgaven aan ww-uitkeringen fors. Tegelijkertijd zijn de ww-premies de laatste jaren substantieel verlaagd, waarbij vooral de verlaging van de werknemerspremie naar 0% in het oog springt. Hierdoor zullen de vermogens van de ww-fondsen de komende jaren flink dalen en zelfs negatief worden. Betekent dit dat de ww-premies zullen gaan stijgen?

De ww-uitkeringen worden betaald uit drie fondsen: het Algemeen werkloosheidsfonds (awf), de Sectorfondsen (sfn) en het Uitvoeringsfonds voor de overheid (ufo). Deze worden alle beheerd door het UWV. De premies voor de Sfn en het Ufo worden in beginsel lastendekkend vastgesteld. De awf-premie wordt door de politiek vastgesteld. De verlaging van de werknemerspremie van de awf naar 0% leidt tot een halvering van de jaarlijkse premieontvangsten van 5,6 mld euro in 2008 naar 2,8 mld euro in 2009. Door de hogere uitgaven en lagere inkomsten slinken de gezamenlijke ww-fondsen met 3,2 mld euro in 2009 en 4,8 mld euro in 2010 (zie linkerfiguur). De vermogenspositie van de ww-fondsen verslechtert daardoor van 7,6 mld euro eind 2008 naar -0,5 mld euro eind 2010 (zie rechterfiguur). De negatieve vermogenspositie van de ww-fondsen is waarschijnlijk structureel. De linkerfiguur laat zien dat de premie-inkomsten in 2009 en 2010 lager zijn dan in eerdere jaren, wat vooral verband houdt met de verlaging van de werknemerspremie. In de conjunctureel gunstige jaren 2007 en 2008 was slechts sprake van een kleine positieve marge. Dit wekt sterk de indruk dat de premies structureel niet lastendekkend zijn.

### Inkomsten en uitgaven van de ww-fondsen



### Vermogenspositie van de ww-fondsen



De vermogenspositie van de ww-fondsen is voor de overheidsfinanciën echter niet relevant. Een negatief vermogen van de fondsen wordt bijgepast vanuit de algemene middelen. Oftewel, een negatieve vermogenspositie betekent eenvoudigweg dat de belastingbetaler de ww-uitkeringen mede betaalt. De vraag of de belastingbetaler of de werknemer de ww-uitkeringen financiert is wel relevant voor de koopkracht. De beleidsdiscussie over het al dan niet verhogen van de ww-premies is dan ook een discussie over de koopkracht en niet over de overheidsfinanciën.