



Centraal Planbureau

CPB Notitie | 18 september 2018

Raming van het bijstandsvolume in de Macro Economische Verkenning (MEV) 2019



CPB Notitie

Centraal Planbureau

Van Stolkweg 14
Postbus 80510
2508 GM Den Haag

T (070)3383 380
I www.cpb.nl

Contactpersoon

Rob Euwals, Ernest Berkhout,
Jurriaan Paans

Datum: 18 september 2018

Betreft: Raming van het bijstandsvolume in de MEV 2019

Deze notitie geeft een toelichting op de raming van het bijstandsvolume in de MEV 2019. Het CPB raamt het gemiddelde aantal bijstandsuitkeringen op 389 duizend in 2018. Dit is een daling van 9 duizend uitkeringen ten opzichte van het gerealiseerde volume in 2017. Aan de ene kant heeft de daling van de werkloosheid in 2017 en 2018 een neerwaarts effect op het aantal bijstandsuitkeringen. Aan de andere kant hebben beleidseffecten en de instroom van vluchtelingen een opwaarts effect. Naar verwachting daalt het aantal uitkeringen in 2019 verder naar 379 duizend.

1 Inleiding

Voor de bekostiging van uitkeringen op grond van de Participatiewet¹ ontvangen gemeenten een budget. De hoogte van het budget wordt bepaald op basis van een raming voor het aantal uitkeringsgerechtigden en de gemiddelde hoogte van een uitkering. Het CPB publiceert ramingen van het aantal bijstandsuitkeringen in het lopende en komende jaar in het *Centraal Economisch Plan (CEP)* in maart en in de *Macro Economische Verkenning (MEV)* in september.² Het uitgangspunt in de raming is de ramingsregel die het verband weergeeft tussen mutaties in de werkloze beroepsbevolking (WBB) en de mutatie in de bijstand.

De volgende paragraaf geeft een onderbouwing van de bijstandsraming in de MEV 2019 voor het jaar 2018. Paragraaf 3 bevat een vooruitblik naar 2019. De werking van de ramingsregel wordt toegelicht in een tekstkader.

¹ De Participatiewet (PW) heeft per 1 januari 2015 de Wet Werk en Bijstand vervangen. Met bijstandsuitkering wordt een uitkering op grond van de Participatiewet bedoeld.

² Het macrobudget van de gemeenten wordt uiteindelijk vastgesteld op basis van de SZW-raming.

2 Raming bijstandsvolume 2018

Op dit moment raamt het CPB het aantal bijstandsuitkeringen tot de AOW-leeftijd in 2018 op 389 duizend. Tabel 2.1 geeft een gedetailleerde onderbouwing van de raming. Zie het tekstkader voor een toelichting op de ramingsystematiek.

Tabel 2.1 Raming bijstandsvolume 2018 in MEV 2019

	2017	2018
	x 1000 uitkeringen	
(1) WBB (a)	438	354
(2) Mutatie WBB	-101	-84
(3) Arbeidsaanbodcorrectie op WBB	-10	-8
(4) Gecorrigeerde mutatie WBB [(2) + (3)]	-110	-91
(5) Mutatie bijstand cf. rekenregel	-26	-29
(6) Directe beleidseffecten	20	17
(7) Mutatie bijstandsvolume [(5) + (6)]	-7	-12
(8) Autonoom	10	3
(8a) Autonoom mee boeken	5	0
(8b) Autonoom niet mee boeken	0	0
(8c) Vertraagde voorspelfout	4	3
(9) Mutatie bijstandsvolume [(7) + (8)]	3	-9
(10) Raming bijstandsvolume (t.b.v. budget)	398	389

Wegens afronding kan de som der delen afwijken van het totaal.
 (a) WBB is de werkloze beroepsbevolking volgens de internationale definitie.

De daling van het bijstandsvolume wordt voornamelijk veroorzaakt door de daling van de werkloosheid (regel 5). De verwachting is dat de werkloosheid in 2018 uitkomt op circa 354 duizend personen (regel 1). Dit is een daling van circa 84 duizend personen ten opzichte van 2017.

Beleidseffecten (regel 6) en de doorwerking van de autonoom (regel 8c)³ hebben per saldo een opwaarts effect op de bijstandsraming. Het belangrijkste beleid is de invoering van de Participatiewet in 2015, waardoor gedeeltelijk arbeidsgehandicapten geen aanspraak meer kunnen maken op Wajong of WSW. Ook de toename van het aantal asielzoekers (vergunninghouders) is verwerkt onder het kopje 'beleidseffecten'.

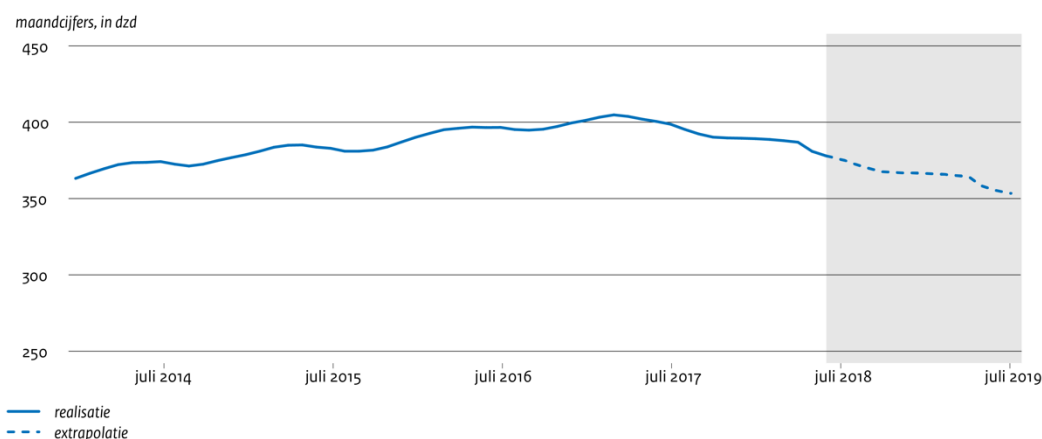
De gegevens van het gerealiseerde bijstandsvolume in het begrotingsjaar zelf worden niet in de raming voor het budget betrokken (regel 8a), omdat dan een vermenging zou optreden van de raming en het beleid van gemeenten. Met andere woorden, de

³ De autonoom bestaat uit drie onderdelen: i) bijsturing op basis van realisaties, deze voorspelfout wordt voor 50% 'mee geboekt' naar het volgende jaar (zie ook iii), ii) incidentele effecten die niet 'mee geboekt' worden en iii) de voorspelfout uit het voorgaande jaar die voor de helft is 'mee geboekt'.

realisaties van het aantal bijstandsuitkeringen in de eerste helft van 2018 zijn in de huidige raming buiten beschouwing gelaten. Op deze manier wordt voorkomen dat gemeenten een lager budget ontvangen wanneer zij in de eerste helft van het jaar via succesvol re-integratiebeleid het aantal uitkeringen weten te verminderen. Het omgekeerde geldt echter ook: het budget wordt niet opwaarts aangepast wanneer realisaties laten zien dat het volume hoger uitkomt dan de raming.

Sinds de tweede helft van 2017 daalt het bijstandsvolume, zie figuur 2.1.⁴ In december 2017 was het volume gedaald tot onder de 390 duizend. Het geraamde jaargemiddelde voor 2018 volgens de ramingsregel is 389 duizend. Om op dat gemiddelde uit te komen is maar een beperkte daling nodig gedurende 2018. De eerste realisaties laten zien dat het volume al is gedaald tot 388 duizend in maart 2018.⁵ Als het patroon van afgelopen jaar zich herhaalt in 2018, dan blijft het volume de komende maanden dalen en komt het jaargemiddelde uit onder het volume dat de ramingsregel voorspelt (zie de gestippelde lijn in onderstaande figuur).

Figuur 2.1 Ontwikkeling bijstandsvolume 2014-2018 (maandcijfers, x 1000)



⁴ Bron: CBS.

⁵ Bron: CBS, Kerncijfers sociale zekerheid. Maart 2018 is het laatst beschikbare definitieve cijfer. Voor april, mei en juni 2018 zijn alleen nog voorlopige cijfers beschikbaar.

Toelichting methodiek raming van het bijstandsvolume

Het CPB heeft op basis van regressieanalyse de volgende rekenregel voor de raming van het bijstandsvolume geschat (a):

$$\Delta Bijstand_t = 0,10\Delta WBB_t^* + 0,18\Delta WBB_{t-1}^* + 0,5\varepsilon_{t-1} + beleid_t + autonoom_t$$

waarbij WBB* staat voor de gecorrigeerde werkloze beroepsbevolking (internationale definitie) en ε_{t-1} is de voorspelfout van het voorgaande jaar.

Het drijvende proces in de ontwikkeling van het bijstandsvolume is de gecorrigeerde mutatie van de werkloze beroepsbevolking (zie hieronder). Een verandering van de werkloosheid werkt voor 10% door op het aantal bijstandsuitkeringen in het lopende en 18% in het komende jaar. De conjunctuur werkt dus met enige vertraging door in de bijstand. Op korte termijn werken veranderingen in de werkloosheid voornamelijk door op het aantal WW-uitkeringen. Op wat langere termijn heeft de werkloosheid effect op het bijstandsvolume, voor een belangrijk deel doordat het verblijf in de WW afloopt. In het model wordt een voorspelfout uit het verleden voor 50% 'mee geboekt' naar het volgende jaar. Als het basismodel in een bepaald jaar een te lage voorspelling geeft, is de kans het grootst dat dit in het daaropvolgende jaar ook het geval is.

Daarnaast worden eventuele geraamde beleidseffecten toegevoegd. Hierbij wordt rekening gehouden met beleidsmaatregelen die effect hebben op de bijstand. Dit betreft ook beleidsmaatregelen in de WW of arbeidsongeschiktheidsregelingen die tot extra instroom in de bijstand leiden. Ten slotte kan een plausibiliteitscontrole op basis van de ontwikkeling van het aantal bijstandsuitkeringen per maand of overige aanvullende informatie nog leiden tot een eventuele autonome bijstelling van de jaarraming. Hierbij dient opgemerkt te worden dat realisaties gedurende het lopende jaar niet worden meegenomen in de bijstandsraming ten behoeve van de vaststelling van het definitieve budget voor jaar t.

Toelichting gecorrigeerde werkloze beroepsbevolking

Bij de raming van het aantal bijstandsuitkeringen wordt een arbeidsaanbodcorrectie op de mutatie van de werkloze beroepsbevolking gebruikt om ervoor te zorgen dat geen dubbeltellingen ontstaan bij de bepaling van het uitkeringsvolume. Een voorbeeld hiervan is het beperken van de Wajong tot volledig en duurzaam arbeidsongeschikten. Een deel van de jongeren die bij ongewijzigd beleid recht zouden hebben op een Wajong-uitkering en niet tot het arbeidsaanbod behoorden, zal zich nu wel op de arbeidsmarkt aanbieden. Deze toename van het arbeidsaanbod zal op korte termijn niet volledig geabsorbeerd worden op de arbeidsmarkt en dientengevolge gedeeltelijk in de werkloze beroepsbevolking terecht komen. Voor zover deze mensen recht hebben op een bijstandsuitkering, wordt die uitkering via directe beleidseffecten geboekt. Om te voorkomen dat de extra werkloosheid ook nog eens via de ramingsregel leidt tot meer WW- en bijstandsuitkeringen, dient de mutatie van de werkloze beroepsbevolking hiervoor in de ramingsregel te worden gecorrigeerd. Deze correctie wordt in drie jaar afgebouwd, omdat deze extra werklozen alsnog een baan vinden, zich terugtrekken van de arbeidsmarkt, of, op langere termijn, wel in aanmerking komen voor een (werkloosheids-)uitkering.

In formulevorm:

$$\Delta WBB_t^* = \Delta WBB_t - 0,75a + \sum_{i=1}^3 1/3(0,75a)_{t-i}$$

waarbij * duidt op gecorrigeerde WBB en a staat voor arbeidsaanbodeffecten die als beleidsmaatregelen worden meegenomen in de WW of bijstand.

(a) Hoekstra, K., 2016, Internationale definitie werkloosheid in bijstandsraming, CPB Notitie, 30 mei 2016: [link](#).

3 Vooruitblik naar 2019

In 2019 wordt een verdere daling van het bijstandsvolume verwacht. Naar verwachting neemt het bijstandsvolume volgend jaar af met 10 duizend uitkeringen tot 379 duizend. De werkloosheid zal verder dalen, terwijl beleidseffecten de daling van het bijstandsvolume afremmen. In vergelijking met de jaren 2016-2018 zijn die beleidseffecten (zoals de instroom van vluchtelingen en van arbeidsgehandicapten door de participatiewet) wel kleiner.



Dit is een uitgave van:

Centraal Planbureau
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 80510 | 2508 GM Den Haag
T (088) 984 60 00

info@cpb.nl | www.cpb.nl

September 2018