



Snel herstel Nederlandse economie mogelijk te danken aan digitalisering

Bedrijven hebben tijdens de coronacrisis heel verschillend gepresteerd. Dit onderzoek illustreert de aanzienlijke heterogeniteit in bedrijfsprestaties tussen en binnen sectoren. Hebben bedrijven die meer gedigitaliseerd waren vóór de pandemie een hogere omzetgroei gerealiseerd in 2020?

De omzet is in 2020 sterker gestegen voor bedrijven met een groter aandeel telewerkers en digitale verkooproutes in 2019, maar er is sprake van grotere heterogeniteit tussen bedrijven bij de invloed van digitalisering op de omzet.

1 Inleiding

Vaak wordt er gesuggereerd dat de Nederlandse economie in het algemeen, en succesvolle bedrijven in het bijzonder, snel herstelden na de dip in het tweede kwartaal van 2020 – onder meer door de vergevorderde digitalisering (D’Adamo e.a., 2021; Ambrosio e.a., 2022). Zo was Nederland sinds 2015 tot aan 2020 de Europese koploper in telewerken (Eurostat, 2023).

Digitalisering kon tijdens de pandemie bijdragen aan de flexibiliteit van bedrijven als het hen in staat stelde meer online te verkopen, en telewerken te faciliteren. Digitalisering heeft zo mogelijk een belangrijke rol gespeeld bij de weerbaarheid van bedrijven in 2020. Comin e.a. (2022) laten voor bedrijven in Brazilië, Vietnam en Senegal zien dat er een positieve relatie bestaat tussen adoptie van digitale technologieën vóór 2020 en de omzetgroei tijdens 2020. Daarnaast tonen Bai e.a. (2021) aan dat Amerikaanse beursgenoteerde bedrijven met bestaande ICT en telewerkfaciliteiten een hogere omzet behaalden in 2020. Groenewegen e.a. (2021) vinden dat bedrijven met een hogere managementscore een hogere digitale omzet hadden.

In dit artikel onderzoeken we de vraag of digitale technologieën inderdaad hebben bijgedragen aan de weerbaarheid van bedrijven. We meten bedrijfsprestaties met de omzetgroei in 2020 ten opzichte van 2019. Bedrijven die hun omzet minstens op peil hebben weten te houden, beschouwen we als weerbaarder dan bedrijven die daarin niet geslaagd zijn.

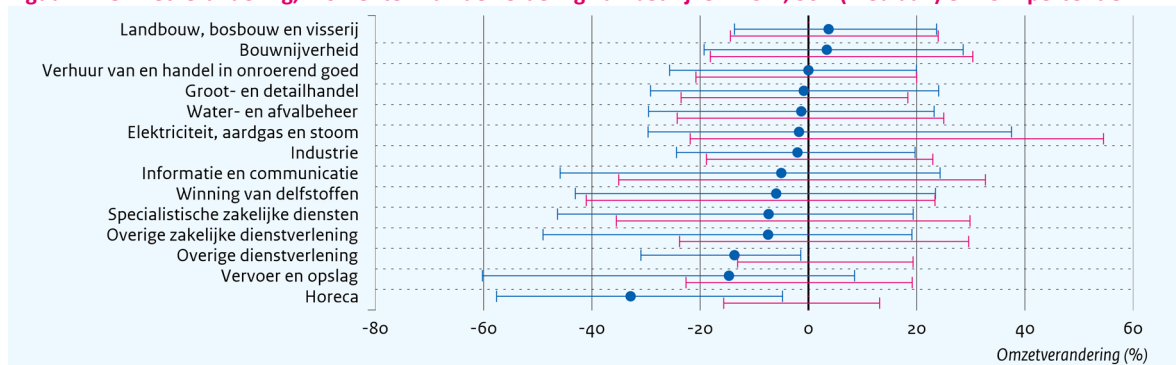
2 Ongelijke omzetgroei

Wij gebruiken jaarlijkse data op bedrijfsniveau voor de berekening van de omzetgroei in 2020. Hiervoor gebruiken we omzetdata van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) die alle bedrijfseenheden bevatten voor de landbouw, industrie, groot- en detailhandel, vervoer en opslag, horeca, ICT, en voor zakelijke dienstverlening.

Zoals bekend zijn de sectoren ongelijk getroffen door de gevolgen van de coronapandemie en door overheidsmaatregelen zoals lockdowns en sluitingen. Het zwaarst getroffen is de omzet van zakelijke diensten en horeca, zoals te zien is onderaan in figuur 1 (CBS, 2021; Adema e.a. (2021)). We zien bovenin figuur 1 de sectoren die het relatief goed hebben gedaan, met name de landbouw en bouwnijverheid.

De figuur laat echter ook een toegenomen heterogeniteit zien in de omzetgroei van bedrijven binnen sectoren. Zelfs in veel zwaar getroffen (diensten)sectoren zijn er bedrijven die een sterke omzetgroei hebben gerealiseerd. Veel bedrijven hebben het in 2020 minder goed gedaan dan in 2019, maar de bovenkant van de verdeling is amper gekrompen of zelfs gestegen. De heterogeniteit is vooral gegroeid in de zakelijke dienstverlening.

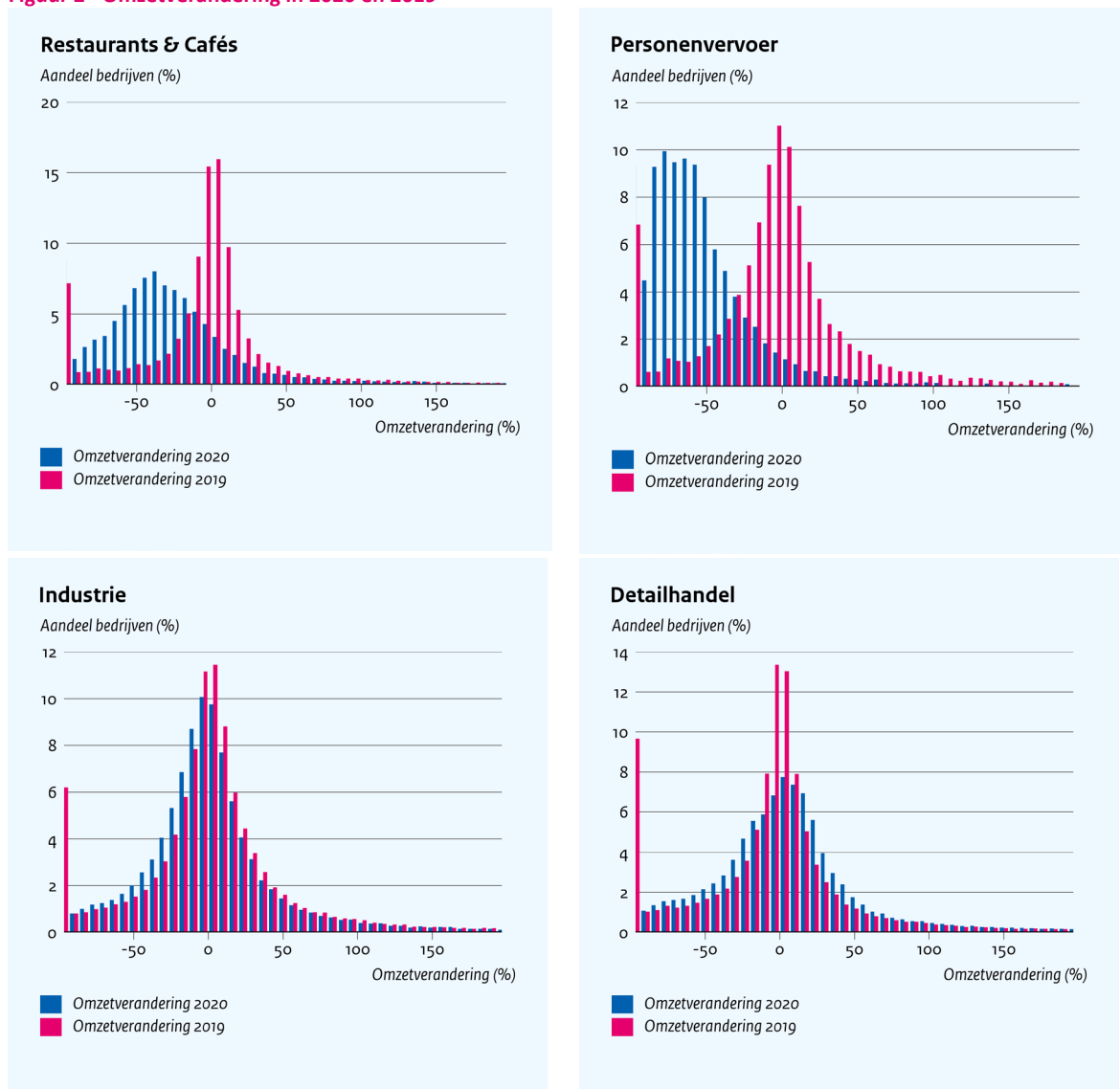
Figuur 1 - Omzetverandering, momenten van de verdeling van bedrijven: 25^{ste}, 50^{ste}(mediaan) en 75^{ste} percentiel



Blauwe lijnen zijn voor 2020, de roze lijnen voor 2019. Bron: Eigen bewerkingen op basis van CBS-microdata.

Verschillen in de ontwikkelingen van bedrijfsheterogeniteit worden scherper als we kijken naar de algehele verdeling per sector. In figuur 2 vergelijken we de verdeling van de omzetgroei in 2020, met die in 2019 van vier sectoren. In 2019 lag de modus (de piek van de verdeling) voor al deze sectoren op of nabij de nul procent. In 2020 is deze voor de hard geraakte sectoren – zoals cafés en restaurants en het personenvervoer – sterk negatief geworden. Waar voor personenvervoer de verdeling vrijwel uniform ‘schuift’, zien we in figuur 2 voor restaurants en cafés ook een toename van de spreiding – de piek van de verdeling is namelijk lager en de staarten zijn breder geworden. De toename van heterogeniteit zien we ook voor de detailhandel, maar dan zonder de verschuiving van de verdeling. Er is dus een toename van zowel bedrijven die het minder goed hebben gedaan, als van bedrijven die het juist beter hebben gedaan. Tot slot, in de industrie is de verdeling (relatief) stabiel gebleven.

Figuur 2 - Omzetverandering in 2020 en 2019



Elke verticale balk geeft het aandeel (verticale as) van bedrijven met de bijpassende omzetgroei-klasse (horizontale as) in 2020 (blauw) en 2019 (roze). De piek helemaal links in elk figuur zijn bedrijven die in (een gedeelte van) 2020 nog wel bestonden, maar het hele jaar geen omzet behaald hebben (-100%). Bron: Eigen bewerkingen op basis van CBS-microdata.

3 Relatie digitalisering en omzetgroei

We schatten de relatie tussen de uitgangspositie van bedrijven wat betreft digitale technologieën en de omzetgroei in 2020. Hiervoor gebruiken we de investeringsaandelen van ICT en van software uit de CBS-investeringsenquête, en het aandeel telewerkers en het aandeel digitale omzet (uit web/app-verkopen) uit de CBS ICT-enquête. Omdat deze data uit verschillende enquêtes komen, is het aantal bedrijven in elke analyse verschillend.

Het aantal bedrijven dat elk jaar ondervraagd wordt, is relatief klein. Daarom combineren we data voor de jaren 2017 tot en met 2019 in de analyse. Dit houdt in dat bijvoorbeeld het aandeel van software-investeringen

gelijk is aan de waarde in één van deze jaren, of een gemiddelde als een bedrijf in meerdere jaren ondervraagd is (zie tabel 7.1).

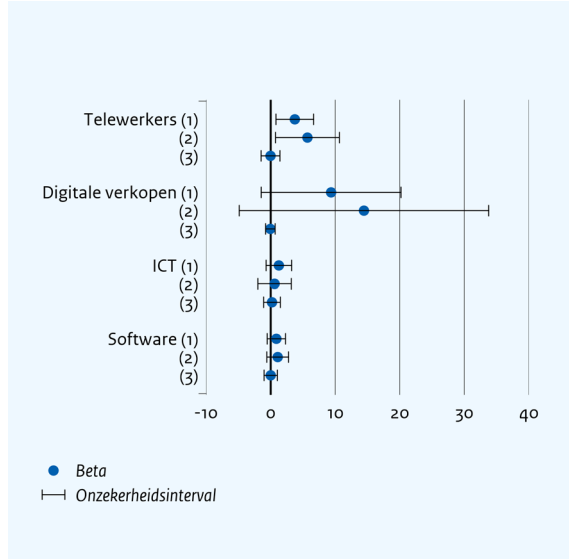
We verwachten een positieve relatie tussen de uitgangsposities van de vier verschillende digitale maatstaven en de omzetgroei. Ten eerste: het aandeel telewerkers is een indicatie voor de mogelijkheid van bedrijven om over te schakelen op telewerken. Bedrijven met telewerkervaring konden blijven opereren tijdens de lockdown. We verwachten dat dit voor deze bedrijven heeft bijgedragen aan een hogere omzetgroei dan van andere bedrijven (Bai e.a., 2021). Ten tweede: met het aandeel digitale omzet, meten we in hoeverre bedrijven al beschikten over de infrastructuur en kennis om online te verkopen. We verwachten dat dit heeft bijgedragen aan de omzet in 2020, doordat de verminderde fysieke verkopen gemakkelijker opgevangen konden worden door online-verkopen (Andrews e.a., 2021). Ten derde: ICT- en ten vierde software-investeringen zijn bredere maatstaven van de digitale ontwikkeling van bedrijven. We verwachten dat deze hebben bijgedragen aan de omzetgroei doordat bedrijven flexibeler zijn in de communicatie, zowel tussen werknemers als met externe partijen zoals toeleveranciers (Comin e.a., 2022).

In de regressies controleren we voor een aantal kenmerken die mogelijk de relatie kunnen beïnvloeden. We gebruiken een serie simpele OLS-regressies waarmee we telkens één digitale maatstaf aan de omzetgroei relateren. Daarnaast controleren we telkens voor bedrijfsleeftijd, omvang, en het aandeel flexwerkers.

4 Resultaten

In figuur 3 tonen we de regressieresultaten. Elk punt geeft de gestandaardiseerde regressiecoëfficiënt weer, en de horizontale lijnen tonen 95-procents-onzekerheidsintervallen. Elke lijn geeft een aparte regressie weer. Hierbij zijn de coëfficiënten te interpreteren als de verandering in omzetgroei die gepaard gaat met een verandering in de maatstaf van een digitale technologie van één standaardafwijking (zie tabel 7.1 in de bijlage). Bijvoorbeeld, bedrijven met een standaardafwijking qua hoger aandeel telewerkers hadden gemiddeld zo'n vierprocentpunt hogere omzetgroei in 2020.

Figuur 3 – Regressieresultaten digitalisering en omzetgroei



Sample met (1) alle bedrijven; (2) bedrijven met omzetstijging in 2020 (winnaars) en (3) bedrijven met omzetsdaling in 2020 (verliezers), elke punt is een aparte regressie. Alle regressies zijn gedraaid met controle voor bedrijfsleeftijd, omvang en het aandeel aan flexwerkers. De regressieresultaten tonen we in de bijlage in meer detail. Bron: Eigen bewerkingen op basis van CBS-microdata.

Alle regressies zijn uitgevoerd met controle voor bedrijfsleeftijd, omvang en het aandeel aan flexwerkers.

De effecten in de volledige steekproef verbergen mogelijk heterogeniteit; digitalisering kan verschillende effecten hebben op bedrijven met een omzetsijging in 2020, en op bedrijven met een omzetsdaling in 2020. We splitsen de steekproef om na te gaan of de effecten verschillen tussen de goed en de slecht presterende bedrijven. Beide deelgroepen bevatten ruwweg de helft van de bedrijven. Eén kanttekening bij de resultaten is dat in ons huidige onderzoek de impact van het steunbeleid op de bedrijfsresultaten beperkt aan bod komt, terwijl dat voor het functioneren van bedrijven in 2020 een belangrijke rol speelt (Freeman e.a., 2021). De opzet van het steunbeleid levert echter een endogeniteitsprobleem op in deze analyse. De steun is namelijk conditioneel op de (verwachte) omzet.

De uitgangspunten van de digitale technologieën zijn verschillend gerelateerd aan omzetgroei. Voor alle digitaliseringsindicatoren geldt dat de coëfficiënt binnen de groep verliezers klein en precies geschat is. Dit komt omdat binnen deze groep de mate van digitalisering beperkt is. Wij rapporteren hier de meest eenvoudige regressie. De resultaten zijn robuust voor extra controlevariabelen (zoals een indicator voor belastinguitstel) en fixed effects per sector, maar deze toevoegingen hebben geen noemenswaardige impact op onze resultaten.

Er is, zoals verwacht, een positieve relatie tussen het aandeel telewerken en de omzetgroei van bedrijven.

Bedrijven met bestaande telewerkfaciliteiten zijn daarmee weerbaarder gebleken tijdens de eerste fase van de coronapandemie. Deze resultaten bewijzen geen causale relatie, maar het is plausibel dat deze bedrijven een telewerkcapaciteit sneller en efficiënter hebben kunnen uitbouwen. Hierdoor hebben groeiende bedrijven nog meer omzet kunnen genereren. Het effect voor de groep verliezers is nul, omdat telewerken simpelweg niet mogelijk was voor deze bedrijven, of omdat deze bedrijven niet in staat waren deze optie goed te benutten.

ICT-investeringen geen garantie voor succes Bedrijven met goede startposities in ICT- en software-investeringen zijn in 2020 niet weerbaarder gebleken dan andere bedrijven. Dit blijkt uit de zeer geringe economische en statistische significantie in de relatie met omzet (coëfficiënt én standaardfout zijn gering). Dit suggereert dat bestaande investeringen in ICT en software de bedrijven niet extra beschermd hebben tegen de specifieke schok in 2020. Het is echter ook mogelijk dat deze maatstaf te brede uitgaven betreft en dat we moeten zoeken naar meer specifieke investeringen, zoals telewerken, en/of complementariteiten met andere kenmerken (Cathles e.a., 2020).

Het aandeel digitale verkopen is sterk gerelateerd aan de omzetgroei, maar de onzekere schatting wijst op de grote heterogeniteit van dit effect. Hier zien we daarnaast ook een groot verschil tussen de schattingen voor winnaars en verliezers. Het is goed mogelijk dat een groep bedrijven sterk heeft geprofiteerd van ontwikkelde digitale verkooproutes, waar dat voor anderen niet mogelijk was. Verder onderzoek is nodig om deze verschillende groepen en hun veranderende marktaandelen nader te analyseren, zie ook IMF (2021).

5 Conclusie

Digitalisering lijkt op basis van onze onderzoeksresultaten op bepaalde punten te leiden tot hogere omzetgroei in 2020. Dat gold bijvoorbeeld voor bedrijven met een goede uitgangspunten in telewerken. Het is mogelijk dat dit heeft bijgedragen aan een relatief voorspoedig herstel van bedrijven in Nederland ten opzichte van andere landen. Hoe de andere digitale technologieën hieraan hebben bijgedragen valt moeilijker te zeggen met de huidige data.

Onze resultaten bieden inspiratie voor verder onderzoek. Wij gebruiken hier omzetgroei als indicator van de weerbaarheid van bedrijven, maar dit biedt niet in alle gevallen een nuttige indicatie van bedrijfsprestaties. Omzetgroei is een zwakke indicator van weerbaarheid als die gepaard gaat met een doorberekende kostenstijging. Toekomstig onderzoek kan daarom verschillende maatstaven van weerbaarheid bestuderen, zoals winstgevendheid en werkgelegenheid.

Analyses met bredere datasets kunnen ook winst opleveren. Informatie op gedetailleerder sectorniveau kan meer inzicht bieden in de heterogene uitkomsten. Met de huidige enquêtedata kunnen we beperkt naar specifieke sectoren kijken. Met bredere datasets kunnen er meer sectorspecifieke dynamieken in kaart gebracht worden, wat mogelijk de gevonden heterogeniteit kan verklaren.

Tot slot kan er winst behaald worden uit een internationaal perspectief. Een vergelijking tussen landen zou de analyse kunnen versterken door het toevoegen van een bredere set bedrijven in verschillende contexten. Op die manier zou ook geanalyseerd kunnen worden of digitalisering inderdaad het relatief snelle herstel van de Nederlandse economie verklaart na de pandemie.

6 Literatuur

Adema, Y., L. Bettendorf, C. Deijl, D. Freeman, L. Versteegen en E. van der Wal, 2021, Economische analyse steunpakket 2020. CPB Notitie, september.

Ambrosio, F., D. Rückert en C. Weiss, 2020, Who is prepared for the new digital age?: Evidence from the EIB Investment Survey. European Investment Bank.

Andrews, D., A. Charlton en A. Moore, 2021, COVID-19, productivity and reallocation: Timely evidence from three OECD countries. OECD Economics Department Working Paper 1676.

Bai, J.J., E. Brynjolfsson, W. Jin, S. Steffen en C. Wan, 2021, Digital resilience: How work-from home feasibility affects firm performance. NBER Working Paper 28588.

Cathles, A., G. Nayyar en D. Rückert, 2020, Digital technologies and firm performance: Evidence from Europe. EIB Working Paper, 2020/06.

CBS, 2021, Ondernemers in door corona getroffen bedrijfstakken somber. CBS Bericht, 12 februari.

Comin, D.A., M. Cruz, X. Cirera, K. M. Lee en J. Torres, 2022, Technology and resilience. NBER Working Paper 29644.

D'Adamo, G., M. Bianchi en L. Granelli, 2021, Digitalisation and beyond: The COVID-19 pandemic and productivity growth in G20 countries. Economic Brief 067, Europese Unie.

Eurostat, 2023, European Union Labour force survey. Te vinden op ec.europa.eu.

Freeman, D., L. Bettendorf en Y. Adema, 2021, Covid-19 support distorted the process of creative destruction in the Netherlands. Voxeu column.

Groenewegen, J., S. Hardeman en E. Stam, 2021, Goed gerunde bedrijven wendbaarder tijdens corona. *ESB*, 106(4801), 428–429.

IMF, 2021, Boosting productivity in the aftermath of COVID-19. International Monetary Fund, G-20 Background Note.

7 Bijlage

Datasamenvatting

Tabel 7.1 - Simpele statistieken omzet en digitalisering

Variabele	Unit	Bedrijfseenheden	Gemiddelde	SD	Aantal sub-sectoren
Netto omzet (Groeivoet)	%-punt (-100, 5000)	1,110,565	17	153	76
ICT*	% investeringen (0,100)	74,733	22	34	76
Software*	% investeringen (0,100)	74,733	5	16	76
Digitale omzet*	% van de omzet (0,100)	21,673	0,07	1,88	72
Telewerk*	% medewerkers (0,100)	18,210	34	31	71

* = combinatie 2017 t/m 2019.

Tabel 7.2 - Aantal bedrijven en gemiddeldes voor digitaliseringsindicatoren per sector, 2019

Sector	Digitale omzet		Telewerk		ICT		Software	
	N	Gemiddelde	N	Gemiddelde	N	Gemiddelde	N	Gemiddelde
Bouwnijverheid	1342	0.03%	1117	31%	8557	13%	8557	2%
Elektriciteit, aardgas en stoom	160	0.00%	124	44%	214	19%	214	10%
Groot- en detailhandel; reparatie van auto's	4541	0.10%	3830	27%	17439	20%	17439	5%
Horeca	1016	0.14%	819	14%	5068	12%	5068	2%
Industrie	4468	0.05%	3752	23%	9748	15%	9748	4%
Informatie en communicatie	2019	0.13%	1664	59%	5232	44%	5232	11%
Overige dienstverlening	87	0.04%	76	46%	3064	12%	3064	2%
Overige zakelijke dienstverlening	2774	0.04%	2395	35%	6654	24%	6654	6%
Specialistische zakelijke dienstverlening	3603	0.04%	3055	49%	15886	33%	15886	7%
Verhuur van en handel in onroerend goed	403	0.04%	357	46%	1398	21%	1398	4%
Vervoer en opslag	1738	0.01%	1449	27%	5100	14%	5100	3%
Water- en Afvalbeheer	241	0.77%	189	29%	446	9%	446	2%

Regressies

De tabellen 7.3, 7.4 en 7.5 tonen de details van de regressieresultaten. Daarbij toont tabel 7.3 de onderliggende cijfers van figuur 3.1. Elke kolom toont een regressie geschat met OLS van de volgende vergelijking:

$$Groeivoet\ netto\ omzet_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 digitalisering_{i,t-1} + \sum_k \gamma_k controle_{i,t-1}^k + \epsilon_{it}$$

Waarbij we de groeivoet van de netto omzet in 2020 relateren aan de uitgangspositie van de verschillende indicatoren van digitalisering. We controleren voor een set variabelen die altijd bedrijfsomvang, leeftijd en aandeel flexwerkers bevat. Daarnaast controleren we in tabellen 7.4 en 7.5 respectievelijk voor sector *fixed effects*, en een indicator voor ontvangen belastinguitstel in 2020. Bij deze regressies is β_1 de *parameter-of-interest*, die we laten zien in figuur 3.1.

Tabel 7.3 – Regressies

	Alle bedrijven				Winnaars				Verliezers			
Telewerkers (t-1)	3.736				5.693				-0.0295			
	(1.459)*				(2.474)*				(0.731)			
Digitale omzet (t-1)	9.360				14.45				-0.0531			
	(5.417)				(9.667)				(0.369)			
ICT (t-1)	1.263				0.599				0.199			
	(0.990)				(1.293)				(0.645)			
Software (t-1)	0.873				1.084				-0.000209			
	(0.708)				(0.843)				(0.515)			
Omvang 250+ (t-1)	1.458	2.873	4.163	4.017	1.166	4.083	3.791	3.531	7.154	7.079	7.179	7.192
	(3.693)	(3.706)	(3.821)	(3.747)	(8.564)	(8.196)	(8.059)	(7.931)	(1.791)***	(1.751)***	(1.793)***	(1.781)***
Omvang 20-249 (t-1)	1.716	1.478	1.073	1.085	2.915	2.151	-1.857	-1.941	3.656	3.614	3.627	3.641
	(2.106)	(1.840)	(1.359)	(1.371)	(4.462)	(4.053)	(2.460)	(2.396)	(1.030)***	(1.025)***	(0.897)***	(0.901)***
Leeftijd 10+ (t-1)	-5.792	-6.509	-5.692	-5.666	-19.50	-21.47	-25.00	-24.96	8.425	8.539	10.07	10.07
	(3.400)	(3.163)*	(3.372)	(3.392)	(6.649)**	(6.077)***	(6.175)***	(6.186)***	(1.389)***	(1.364)***	(1.012)***	(0.997)***
Leeftijd 5-9 (t-1)	-2.696	-2.723	-5.298	-5.225	-7.016	-7.836	-14.15	-14.13	3.253	3.148	3.950	3.955
	(3.440)	(3.114)	(2.711)	(2.705)	(7.022)	(6.228)	(5.837)*	(5.814)*	(1.454)*	(1.383)*	(1.101)***	(1.077)***
Flexwerkers (t-1)	-3.958	-4.675	-4.181	-4.190	-0.529	-1.918	1.200	1.187	-3.389	-3.467	-3.895	-3.899
	(1.659)*	(1.477)**	(1.584)*	(1.582)**	(2.911)	(2.459)	(1.671)	(1.668)	(0.650)***	(0.580)***	(0.560)***	(0.563)***
Constante	2.950	2.468	0.164	0.108	46.16	46.35	50.70	50.66	-35.16	-35.20	-36.97	-36.97
	(4.157)	(3.917)	(5.433)	(5.483)	(6.308)***	(5.645)***	(5.965)***	(5.965)***	(1.554)***	(1.465)***	(1.343)***	(1.361)***
Observaties	14960	17322	41719	41719	6585	7616	17665	17665	8375	9706	24054	24054
R-sq.	0.004	0.014	0.003	0.003	0.006	0.025	0.006	0.006	0.048	0.048	0.061	0.061

Standaardfout tussen haakjes, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Tabel 7.4 – Regressies met sector *fixed effects*

	Alle bedrijven				winnaars				Verliezers			
Telewerkers (t-1)	2.902				5.566				0.0987			
	(1.203)*				(2.649)*				(0.287)			
Digitale omzet (t-1)	8.818				13.50				0.339			
	(4.791)				(8.820)				(0.175)			
ICT (t-1)	0.293				0.326				0.216			
	(0.569)				(1.324)				(0.269)			
Software (t-1)	0.336				0.916				0.0240			
	(0.512)				(1.044)				(0.170)			
Omvang 250+ (t-1)	3.360	4.166	3.025	2.952	2.230	3.425	1.998	1.755	6.334	6.416	6.255	6.254
	(3.577)	(3.516)	(3.144)	(3.089)	(7.781)	(7.424)	(7.049)	(6.880)	(1.555)***	(1.516)***	(1.322)***	(1.324)***
Omvang 20-249 (t-1)	3.047	2.422	0.297	0.285	3.352	1.343	-2.388	-2.475	3.348	3.407	2.800	2.812
	(1.904)	(1.554)	(1.109)	(1.113)	(4.152)	(3.714)	(2.305)	(2.258)	(0.864)***	(0.851)***	(0.897)**	(0.904)**
Leeftijd 10+ (t-1)	-6.832	-7.351	-7.489	-7.466	-18.38	-20.22	-23.25	-23.22	7.336	7.448	8.421	8.421
	(3.443)	(3.130)*	(2.988)*	(2.986)*	(7.145)*	(6.391)**	(6.530)***	(6.527)***	(1.462)***	(1.455)***	(1.280)***	(1.277)***
Leeftijd 5-9 (t-1)	-3.303	-3.211	-6.155	-6.139	-6.766	-7.853	-14.46	-14.46	3.110	3.094	3.657	3.660
	(3.446)	(3.131)	(2.655)*	(2.649)*	(7.199)	(6.368)	(5.951)*	(5.937)*	(1.450)*	(1.380)*	(1.095)**	(1.093)**
Flexwerkers (t-1)	0.137	-1.073	0.0200	0.0121	1.364	-0.639	2.540	2.517	-1.347	-1.650	-1.530	-1.537
	(1.052)	(0.926)	(0.692)	(0.688)	(2.418)	(2.240)	(1.306)	(1.304)	(0.551)*	(0.470)***	(0.408)***	(0.408)***
Constante	4.535	4.053	3.760	3.733	45.83	46.40	50.38	50.35	-33.35	-33.60	-34.45	-34.45
	(3.781)	(3.384)	(2.911)	(2.905)	(7.741)***	(6.786)***	(6.675)***	(6.672)***	(1.499)***	(1.533)***	(1.556)***	(1.558)***
Observaties	14957	17318	41717	41717	6583	7614	17662	17662	8368	9701	24052	24052
R-sq.	0.053	0.059	0.053	0.053	0.066	0.075	0.050	0.050	0.161	0.153	0.160	0.160

Standaardfout tussen haakje, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Tabel 7.5 – Regressies met controle voor belastinguitstel

	Alle bedrijven				Winnaars				Verliezers			
Telewerkers (t-1)	2.930				5.603				0.0986			
	(1.206)*				(2.665)*				(0.287)			
Digitale omzet (t-1)	8.776				13.48				0.341			
	(4.780)				(8.802)				(0.175)			
ICT (t-1)	0.383				0.338				0.208			
	(0.567)				(1.322)				(0.269)			
Software (t-1)	0.436				0.935				0.0155			
	(0.524)				(1.060)				(0.171)			
Omvang 250+ (t-1)	4.293	4.975	3.798	3.705	2.665	3.664	2.148	1.907	6.322	6.337	6.197	6.196
	(3.758)	(3.660)	(3.216)	(3.156)	(8.087)	(7.692)	(7.241)	(7.072)	(1.548)***	(1.522)***	(1.319)***	(1.320)***
Omvang 20-249 (t-1)	3.831	3.112	0.901	0.887	3.761	1.566	-2.281	-2.364	3.339	3.342	2.753	2.763
	(2.043)	(1.667)	(1.097)	(1.098)	(4.375)	(3.915)	(2.428)	(2.380)	(0.872)***	(0.863)***	(0.885)**	(0.891)**
Leeftijd 10+ (t-1)	-7.256	-7.719	-7.751	-7.721	-18.86	-20.47	-23.34	-23.31	7.338	7.464	8.435	8.435
	(3.424)*	(3.122)*	(2.969)*	(2.967)*	(7.007)**	(6.310)**	(6.502)***	(6.497)***	(1.471)***	(1.461)***	(1.298)***	(1.295)***
Leeftijd 5-9 (t-1)	-3.430	-3.320	-6.083	-6.061	-7.106	-8.021	-14.49	-14.49	3.109	3.085	3.646	3.649
	(3.454)	(3.141)	(2.645)*	(2.640)*	(7.167)	(6.393)	(5.939)*	(5.925)*	(1.443)*	(1.370)*	(1.084)**	(1.081)**
Flexwerkers (t-1)	0.296	-0.944	0.127	0.117	1.450	-0.597	2.568	2.546	-1.349	-1.662	-1.537	-1.544
	(1.033)	(0.912)	(0.688)	(0.684)	(2.395)	(2.232)	(1.291)	(1.288)	(0.556)*	(0.478)***	(0.416)***	(0.416)***
Belastinguitstel	-5.977	-5.026	-5.316	-5.331	-3.713	-1.932	-1.116	-1.172	0.0631	0.428	0.385	0.397
	(1.781)**	(1.767)**	(1.105)***	(1.121)***	(3.369)	(3.106)	(1.770)	(1.808)	(0.664)	(0.618)	(0.627)	(0.629)
Constante	7.081	6.175	5.913	5.884	47.43	47.22	50.79	50.78	-33.38	-33.79	-34.62	-34.63
	(3.596)	(3.335)	(2.844)*	(2.831)*	(7.183)***	(6.465)***	(6.477)***	(6.459)***	(1.641)***	(1.668)***	(1.755)***	(1.757)***
Observaties	14957	17318	41717	41717	6583	7614	17662	17662	8368	9701	24052	24052
R-sq.	0.054	0.060	0.055	0.055	0.067	0.075	0.050	0.050	0.161	0.153	0.160	0.160

Standaardfout tussen haakjes, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001