

Hoofdafdeling(en) : Modellen, arbeid en inkomen
Afdeling(en) : Inkomens en Prijzen
Samensteller(s) : Hans Stegeman
Datum : 27 augustus 2002

Lange reeksen voor replacement rates en wiggen

De wig en de replacement rate spelen op dit moment een belangrijke rol in de loonvergelijkingen van de macromodellen van het CPB. De definities van de gebruikte reeksen laat nog wel wat te wensen over, en de bestaande reeksen bevatten enkele reeksbreuken. Zo heeft de huidige replacement rate betrekking op een werknemer met een gemiddeld loon, waardoor veranderingen die relevant zijn voor met name laag betaalde werknemers niet tot uiting komen in de replacement rate.

De definitie en de weging van zowel de wig als de replacement rate kan worden verbeterd, zodat de reeks een representatiever en consistentere beeld geeft van de door werknemers ervaren ontwikkeling. In dit concept-memorandum worden de voorgestelde wijzigingen in replacement rate en wig weergegeven, en wordt een vergelijking gemaakt tussen de oude en nieuwe reeksen.

Inleiding	3
1 Replacement rate en wig in de loonvorming	4
2 Definitie van replacement rate en wig	7
2.1 Definitie wig	8
2.2 Definitie replacement rate	10
3 Weging van wiggen en replacement rates	12
4 Een nieuwe reeks voor wiggen en replacement rates	23
4.1 Nieuwe wiggen	23
4.1.1 Verschillen tussen oude en nieuwe reeksen wiggen	23
4.1.2	26
4.1.3 Vergelijking gemiddelde druk en gemiddelde wig	28
4.2 Nieuwe replacement rates	28
4.3 Alternatieve weging uitkeringstypen	33
4.4 Effect weglaten pensioen- en vut-premies	34
5 Conclusies	36
6 Bijlagen	38

Inleiding

In de loonvergelijkingen van de macromodellen van het Planbureau spelen zowel de wig als de replacement rate een belangrijke rol. De wig, het verschil tussen wat een werknemer ontvangt en wat een werkgever voor die werknemer moet betalen, wordt in de vergelijking opgenomen omdat zij een deel zijn van het totale surplus wat verdeeld moet worden tussen werkgevers en werknemers. De replacement rate, gedefinieerd als de ratio van het relevante netto uitkeringsniveau en het nettoloon, kan gezien worden als het alternatieve inkomen voor werknemers. De replacement rate zelf is een weergave van het levenslange inkomensverlies door ontslag.

In dit memorandum zal zowel voor de wig als de replacement rate een nieuwe reeks worden voorgesteld. De definities van de gebruikte reeksen laat nog wel wat te wensen over, en de bestaande reeksen bevatten enkele reeksbreuken. Zo heeft de huidige replacement rate betrekking op een werknemer met een gemiddeld loon, waardoor veranderingen die relevant zijn voor met name laag betaalde werknemers niet tot uiting komen in de replacement rate. De definitie en de weging van zowel de wig als de replacement rate kan worden verbeterd, zodat de reeks een representatiever en consistentere beeld geeft van de door werknemers ervaren ontwikkeling. In dit concept-memorandum worden de voorgestelde wijzigingen in replacement rate en wig weergegeven, en wordt een vergelijking gemaakt tussen de oude en nieuwe reeksen. In paragraaf 1 zal in worden gegaan op het belang van de replacement rate en wig in de loonvorming zoals dat in de theorie naar voren komt. Hieruit volgt een theoretisch optimale definitie van replacement rate en wig. Deze 'theoretische' replacement rate en wig dienen empirisch zo goed mogelijk benaderd te worden. Twee zaken spelen hierbij een rol: de exacte definitie van beide reeksen (wat te doen met bijvoorbeeld pensioenpremies, kinderbijslag, nominale ziektekosten) en de representativiteit van de reeksen. Paragraaf 2 zal ingaan op de definities, in paragraaf 3 zal de representativiteit (weging) centraal staan. In paragraaf 4 zullen de nieuwe reeksen geconstrueerd worden en vergeleken met de op dit moment voor de schattingen gebruikte reeksen. Daarbij wordt zoveel mogelijk een opsplitsing gemaakt tussen definitie- en wegingsverschillen. Paragraaf 5 bevat de conclusies.

1 Replacement rate en wig in de loonvorming

Zowel de wig als de replacement rate vervullen een prominente rol in de loonvergelijkingen in de verschillende modellen van het CPB.¹ In verscheidene modellen is de loonvergelijking een weerslag van een theoretisch onderhandelingsmodel tussen vakbonden en werkgevers.

De wig, het verschil tussen wat een werknemer ontvangt en wat een werkgever voor die werknemer moet betalen, wordt in de vergelijking opgenomen omdat zij een deel zijn van het totale surplus wat verdeeld moet worden tussen werkgevers en werknemers. De gemiddelde wig (GW) is hierbij gedefinieerd als:

$$GW = \frac{lk - nbi}{lk}$$

waarbij lk de loonkosten zijn en nbi het nominaal beschikbaar inkomen. De marginale wig geeft aan hoeveel de wig verandert bij een stijging van het loon:

$$MW = \frac{\Delta lk - \Delta nbi}{\Delta lk}$$

De marginale wig ligt in het algemeen tussen de 0 en 1 en zal veelal hoger zijn dan de gemiddelde wig.

Empirisch blijkt het nuttig te zijn zowel een werknemers- als een werkgeverswig te onderscheiden, alhoewel dit theoretisch niet voor de hand ligt. In de theoretische modellen wordt er impliciet vanuit gegaan dat tariefsmutaties worden uitgerekend op basis van de ex post grondslag. De effecten op de grondslagen verschillen echter in beide gevallen. Als op lange termijn de loonkosten van de werkgever worden bepaald door het marginaal product van arbeid, dan worden alle belasting- en premieveranderingen door werknemers betaald. De loonkosten en brutolonen blijven bij een stijging van de werknemerslasten gelijk, en het nominaal beschikbaar inkomen daalt. Een stijging van de werkgeverslasten wordt op termijn afgewenteld op de werknemer, waardoor het brutoloon en het nominaal beschikbaar inkomen daalt. Wordt bij het uitrekenen van effecten van een vergelijkbare wijziging van de werknemers- en werkgeverslasten uitgegaan van de tarieven op basis van de ex ante grondslag, dan resulteert eenzelfde verandering van de marginale werkgevers- en werknemerspremies, met als resultaat een verschillend effect op de wig.²

De werknemerswig, ook wel gemiddelde druk genoemd, is dan gedefinieerd als:

¹ Onder andere SAFE, JADE en MIMIC

² Deze redenatie is ontleend aan Van Opstal en Waaijers (1998).

$$GW_{wn} = \frac{bl - nbi}{bl}$$

waarbij bl het brutoloon weergeeft, en de werkgeverswig kan worden weergegeven als:

$$GW_{wg} = \frac{lk - bl}{lk}$$

Ook voor de marginale wig kan een analoge onderverdeling worden gemaakt.

De reeks die als wig wordt opgenomen, kan zowel op macro- als op microniveau worden berekend. Sinds enige jaren wordt in de CPB-modellen deels gebruik gemaakt van de gemiddelde totale wig die op microniveau berekend is. Het idee hierachter is dat deze reeks een betere weerspiegeling geeft van de werkelijk door partijen ervaren ontwikkeling van het verschil tussen loonkosten en nominaal beschikbaar inkomen. Een macrowig, op basis van NR-cijfers, wordt in sterke mate beïnvloed door posten die statistisch wel van belang zijn, maar geen rol spelen bij het vaststellen van de loonruimte bij cao-onderhandelingen tussen werkgevers en vakbonden. In de modellen is echter nog niet volledig overgeschakeld op een micro- werkgevers- en werknemerswig. Op dit moment wordt in SAFE de totale gemiddelde microwig gebruikt:

$$tw_qn_tm = 1 / (1 - (wig_{tot})),$$

waarbij wig_{tot} de totale gemiddelde microwig is.

De werkgeverswig is echter nog gebaseerd op een macrowig:

$$twwqn_ = 1 + pswqn_.$$

pswqn is hierbij de macrowig veroorzaakt door werkgeverslasten. Vervolgens wordt de werknemerswig berekend uit deze twee reeksen:

$$twmqn_ = tw_qn_tm / twwqn_.$$

De werknemerswig is dus de verhouding van de totale microwig ten opzichte van de macrowig.

Het lijkt beter om voor beide reeksen een microwig te gebruiken; dit komt de consistentie van de wiggen ten goede.³ In paragraaf 4.1 laten we zien wat het verschil in verloop van de oude en nieuwe reeksen is.

In MIMIC worden eveneens werknemerswig en werkgeverswig onderscheiden. In MIMIC echter worden zowel werknemers- als werkgeverswig op macro-niveau gedefinieerd.

De modellering van de marginale wig in MIMIC is zoveel mogelijk analoog opgezet aan die van de gemiddelde wig. Dit betekent dat de marginale wig op macro-niveau een gewogen gemiddelde is van de wigvariabelen op huishoudensniveau met de bruto looninkomens als wegingscoëfficiënten. Deze methodiek is zowel op het werknemersdeel als het werkgeversdeel van toepassing.

De replacement rate, gedefinieerd als de ratio van het relevante uitkeringsniveau en het nettoloon, kan gezien worden als het alternatieve inkomen voor werknemers. De replacement rate zelf is een weergave van het levenslange inkomensverlies door ontslag. Naast het inkomensverschil tussen de loonhoogte en uitkeringshoogte, speelt ook de discontovoet hierbij een rol.

Er zijn twee redenen waardoor verwacht kan worden dat de replacement rate de loonvorming kan beïnvloeden. Ten eerste zal een stijging van de replacement rate ertoe leiden dat de bonden hogere looneisen stellen, omdat ze bereid zijn het risico te lopen dat door hogere lonen een deel van de werkgelegenheid verloren gaat (doordat de relatieve terugvalpositie voor hun leden beter wordt). Vanuit de efficiency wage theorieën kan betoogd worden dat ook werkgevers bereid zullen zijn bij een hogere replacement rate hogere lonen uit te betalen. De prikkel voor werknemers om hard te werken wordt immers minder groot als het verschil tussen het loon en uitkering kleiner wordt. Door het loon te verhogen kan de werkgever dit verschil op de oude waarde handhaven (er vanuit gaande dat de uitgangssituatie de optimale situatie was). Deze argumenten zijn vanzelfsprekend het meest relevant voor werknemers met een hoge replacement rate. Dit zijn met name werknemers met een relatief laag loon, maar ook werknemers die recht hebben op een relatief genereuze uitkering bij ontslag of arbeidsongeschiktheid. In zijn algemeenheid moet de gebruikte replacement rate een afspiegeling zijn van de relatieve terugvalpositie van werknemers die onder een cao vallen. Op dit moment wordt als replacement rate gebruikt:

$$rr = \alpha \frac{abw}{w} + \beta \frac{ww/wao}{w} \quad \alpha = 0.4, \quad \beta = 0.6$$

³ In plaats van de wig kan ook gebruik gemaakt worden van de gemiddelde druk. Verschil tussen wig en druk is een andere noemer: bij het berekenen van de wig wordt gedeeld door de loonkosten, bij het berekenen van de druk door het brutoloon. In paragraaf 4.4 wordt het verschil geïllustreerd.

waarbij $\bar{w}$ het gemiddelde loon is, abw het sociaal minimum (bijstand) en ww/wao het uitkeringsniveau voor iemand die (kort) werkloos of arbeidsongeschikt is. α en β zijn de gewichten voor de twee replacement rates. Er wordt uitgegaan van het nettoloon van een werknemer met een niet-werkende partner. Dit paar heeft geen kinderen. Deze empirische definitie doet geen recht aan de theoretische redenering voor het opnemen van de replacement rate in de loonvorming. Effecten op de replacement rate van laagbetaalden werken in het geheel niet door op deze replacement rate, evenals van andere groepen op de arbeidsmarkt⁴.

In MIMIC wordt de replacement rate gedefinieerd op lager aggregatieniveau. Met name worden de replacement rates betrekking hebbend op verschillende huishoudenstypen, verschillende opleidingsniveaus en verschillende uitkeringstypen (WW, RWW en WAO) meegenomen. Weging gebeurt momenteel overal op basis van werkloosheidsaandelen. TAE beziet momenteel of deze weging niet beter vervangen zou kunnen worden door een weging die sterker leunt op de economische theorie. Dit houdt in dat verschillende huishoudenstypen en verschillende opleidingsniveaus worden ingewogen op basis van bijbehorende werkgelegenheidsaantallen, terwijl verschillende uitkeringstypen worden ingewogen op basis van instroomkansen. De laatste zouden overigens om pragmatische redenen kunnen worden vervangen door aantallen uitkeringsgerechtigden.

2 Definitie van replacement rate en wig

Zowel de replacement rates als de wiggén worden op microniveau uitgerekend. Er is echter een aantal keuzes mogelijk met betrekking tot de exacte definities van loonkosten en nominaal beschikbaar inkomen. Bij het kiezen van een bepaalde definitie moet telkens een afweging worden gemaakt tussen de inhoudelijk ‘beste’ definitie en een reeks die op basis van de ons ter beschikking staande gegevens te construeren is.

⁴ Een ander voorbeeld hiervan is dat de in 2001 geïntroduceerde combinatiekorting (een belastingkorting voor werkende ouders met jonge kinderen) geen invloed heeft op deze replacement rate, terwijl dit theoretisch wel gerechtvaardigd is. Immers, het invoeren van deze belastingkorting maakt het verschil in inkomen tussen werken en niet-werken groter.

2.1 Definitie wig

In figuur 2.1 staat het bruto-netto traject weergegeven, met (schematisch) de belangrijkste posten. Dit schema biedt voor zowel de wig als de replacement rate een leidraad voor welke posten wel en niet meegenomen zouden moeten worden in de berekeningen.

Figuur 2.1 Schematische weergave bruto-netto traject

loonkosten (lk)		
werkgeversbijdrage particuliere ziektekosten	+	
werkgeverspremies werknemersverzekeringen	+	
werkgeverspremies pensioen/vut	+	
overhevelingstoeslag	+	1990-2000
bruto loon (bl)	=	
pensioen/vut premie	-	
werknemerspremies volksverzekeringen	-	
werknemerspremies, werknemersverzekeringen	-	
werkgeversbijdrage particuliere zk	-	
forfaits (bv. reiskosten, verwervingskosten)	-	tot 2000
overhevelingstoeslag	+	1990-2000
loonheffing/premies volksverzekeringen	-	
belastingkortingen	-	vanaf 2001 voor 1973 belastbaar
netto loon (nl)	=	
nominale premies zfw/eigen betalingen	-	vanaf 1989
particuliere ziektekosten	-	
kinderbijslag	-	
nominaal beschikbaar inkomen (nbi)	=	

Voor het berekenen van de wig gaat het om het verschil tussen wat een werkgever betaalt en wat een werknemer daarvan overhoudt. Premies voor vut- en pensioenpremies worden in onze berekeningen tot nu toe niet meegenomen. Overwegingen hierbij zijn dat pensioen en vut uitgesteld inkomen zijn en dat de regelingen niet wettelijk verplicht zijn.⁵ Hier staat tegenover

⁵ Op zich geldt dit natuurlijk ook voor de andere premies werknemersverzekeringen. Echter de kans dat ook daadwerkelijk pensioen wordt genoten is vele malen groter dan dat een individu gebruikt maakt van WW of WAO. De studiegroep begrotingsruimte (27805, nr1) kenmerkt als collectieve lasten <<door de overheid opgelegde verplichte betaling aan een overheid waar géén concrete, individuele en met de betaling samenhangende tegenprestatie tegenover staat of waarbij het gaat om een eigen bijdrage voor een voorziening waarvan het gebruik verplicht is>>. In die zin zijn pensioen- en vutpremies en andere premies voor bovenwettelijke uitkeringen (zoals bovenwettelijke WAO) geen collectieve lasten.

dat door diverse solidariteitselementen de samenhang tussen individueel betaalde premie en opgebouwde rechten beperkt wordt en dat het voor individuele werknemers meestal niet mogelijk is om niet deel te nemen aan een pensioenregeling. Daarnaast leiden veranderingen in de pensioen- en vutpremies vaak wel tot afwentelingseffecten. Dit pleit voor het opnemen van de pensioen- en vutpremies in de wig. Een pragmatisch punt is dat deze premies niet zijn meegenomen in de beschikbare reeks van Krapels tot en met 1987, en marginale pensioenpremies op microniveau ook niet beschikbaar zijn voor de periode 1965-1987.⁶ Dit is de reden dat in deze notitie de reeksen zonder pensioen- en vutpremies worden gepresenteerd, terwijl dit misschien niet de ideale definitie is.⁷ In hoofdstuk 4 laten we voor de periode 1988-2001 zien wat het effect is op de wig van het weglaten van de pensioenpremies op de wig. Verder wordt voorgesteld om de kinderbijslag en de particuliere ziektekostenpremie wel mee te nemen.

In de huidige reeks wordt de wig deels berekend door het verschil tussen loonkosten en nettoloon te nemen (periode 1988-1995) en deels door het verschil tussen loonkosten en nominaal beschikbaar te nemen. Er is echter ook wat voor te zeggen om kinderbijslag buiten beschouwing te laten: dit is geen 'loonelement', maar is gerelateerd aan het wel of niet hebben van kinderen. Een overweging om de kinderbijslag mee te nemen is dat deze sterk lijkt op de kinderkortingen. De particuliere premie wordt meegenomen omdat de ZFW-premie ook wordt meegenomen. De particuliere verzekering is weliswaar niet wettelijk verplicht, maar in de praktijk is bijna iedereen wel verzekerd. De invoering van een eventuele verplichte basisverzekering leidt dan ook niet tot een grote breuk.

Gekozen wordt voor een wig inclusief kinderbijslag en particuliere ziektekostenpremies, maar exclusief pensioen- en vut-premies.

Bij de berekening van de marginale wig is het van belang om een goede 'marginale verhoging' te kiezen. Er kan een puntschatting worden gemaakt door het inkomen met $f_{I,-}$ te laten toenemen of er kunnen grotere inkomensstijgingen worden bezien. Bij de berekening voor eerdere jaren (voor 1973) levert de ééngulden-methode problemen op, omdat de toen gehanteerde belastingtabellen met veel grotere stappen werkten (Krapels en van Ravestein, blz. 20). Er kan ook worden betoogd dat een grotere stap relevanter is, omdat het deelnemen aan scholing, het veranderen van baan of meer uren gaan werken een grotere prikkel vereist. Zowel bij een grote als een kleine inkomenstoename kunnen er sprongen in de marginale wig ontstaan: een te

⁶ Krapels, F. En A. van Ravestein (1987), *Gemiddeld en marginaal: de druk van belastingen en premies sinds 1960*, Onderzoeksmemorandum 6, Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

⁷ Berekening van een totale gemiddelde wig inclusief pensioen- en vutpremies zou eventueel kunnen door de macro-reeks voor pensioen- en vutbedragen te gebruiken. Voor het adequaat berekenen van microwiggen (zowel marginaal als gemiddeld) zijn marginale premies (en dus ook franchises) over de totale periode nodig. Deze informatie is op dit moment niet beschikbaar.

kleine inkomensstijging kan van jaar tot jaar tot een sterk wisselend marginaal belastingtarief leiden (door afronding in belastingtabellen, vooral in oudere jaren) en een te grote inkomensstijging leidt soms ook tot een irreëel beeld vanwege het incidenteel overschrijden van loon- en premiegrenzen. Voor deze constructie van de wigreeksen wordt in navolging van Krapels uitgegaan van een inkomensstijging van 7½%.

2.2 Definitie replacement rate

De replacement rate wordt in de huidige reeks voor een deel berekend op basis van de verhouding netto uitkering ten opzichte van netto loon, en voor een ander deel wordt de verhouding tussen het nominaal beschikbaar van de relevante uitkering en het loon berekend. Een benadering waarbij zoveel mogelijk inkomensstromen worden betrokken ligt hierbij het meest voor de hand. Het wel of niet meenemen van de kinderbijslag leidt op dit moment alleen maar tot een noemereffect, daarentegen kan bijvoorbeeld het niet meenemen van de particuliere ziektekosten tot rare effecten leiden. Bij een loonniveau boven de ziekenfondsgrens wordt een deel van de betaling van werknemers niet meegenomen (de nominale premie particuliere ziektekosten). Als nu het uitkeringsniveau bij desbetreffend loon onder de zfw-grens ligt, wordt de procentuele zfw-premie wel meegenomen. Deze benadering leidt in dit geval dus tot een vergroting van de replacement rate ten opzichte van een replacement rate gebaseerd op nominaal beschikbaar inkomen, zonder dat dit ook werkelijk zo ervaren wordt.

In de huidige replacement rate worden de pensioen- en vut-premies deels wel en deels niet meegenomen. Hier geldt ook weer dezelfde redenering voor als bij de wiggen: ze kunnen worden gezien als uitgesteld inkomen, maar ook als een min of meer verplichte betaling. Bij de replacement rate is nog een extra complicatie aanwezig wat er gebeurt met pensioenopbouw als werknemers in een uitkeringssituatie terecht komen. In veel gevallen hoeven WAO-ers geen pensioenpremie te betalen, terwijl ze wel pensioenrechten opbouwen. In de praktijk zou het dan wel meenemen van de pensioenpremie leiden tot een verhoging van de replacement rate. Voor WW-ers verschilt de mate van pensioenopbouw/premiebetaling. We kiezen ervoor om het inkomensbegrip voor de replacement rate hetzelfde te laten zijn als voor de wiggen: inclusief nominale ziektekosten en kinderbijslag, en voorlopig exclusief pensioen- en vutpremies.⁸

⁸ Ook hier geldt weer dat het meenemen van pensioen- en vutpremies nog enig uitzoekwerk vergt. Naast berekening van marginale premies en franchises moet ook nog goed worden gekeken naar premiebetalingen en pensioenopbouw van uitkeringsgerechtigden. Op korte termijn is dit niet te realiseren.

Bij de totale replacement rate moet worden nagegaan in welke verhouding replacement rates voor verschillende uitkeringen worden meegenomen.⁹ Werklozen kunnen aanspraak maken op inkomen uit drie regelingen, de WW, de ABW (of IOAW) en de WAO¹⁰:

1. werknemers met een kort arbeidsverleden hebben recht op een kortdurende WW-uitkering op minimum niveau;
2. andere werknemers hebben maximaal 5 jaar (afhankelijk van de lengte van het arbeidsverleden) recht op een 70% WW-uitkering; deze uitkering wordt soms bovenwettelijk aangevuld;
3. daarna hebben zij nog 2 jaar recht op een vervolg WW-uitkering op minimumniveau;
4. na de WW resteert de bijstand, voor ouderen de IOAW; ook dit zijn uitkeringen op minimum niveau;
5. maar als de partner een inkomen heeft dan bestaat na de WW geen recht op uitkering meer;
6. Werknemers die arbeidsongeschikt raken hebben recht op een WAO-uitkering; de WAO-uitkering wordt gemiddeld aangevuld tot 90% in het eerste jaar, 75% in het tweede jaar en 68% in latere jaren.

Het bepalen van de juiste (bruto) uitkeringsniveaus voor loongerelateerde uitkeringen is geen gemakkelijke opgave. Er moet rekening worden gehouden met zeer verschillende uitkeringsniveaus, waarbij de kansen op instroom in en de hoogte van desbetreffende uitkeringsniveaus van jaar tot jaar kan verschillen. Daarnaast zijn bovenwettelijke uitkeringen ook nog zeer divers, en veranderingen hierin niet of niet consistent in kaart gebracht. Het meenemen van (effecten van) bovenwettelijke uitkeringen is als gevolg van dit informatiegebrek niet mogelijk.

Belangrijke veranderingen in de WAO vonden plaats in 1987 (schrappen arbeidsmarktcriterium, verlaging uitkering van 80% naar 70%) en in 1994 (aanscherping AO-criterium voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten, verlaging wettelijk uitkeringsniveau). De belangrijkste veranderingen in de WW vonden plaats in 1987 (maximum duur van 3 jaar werd variabel gemaakt, afhankelijk van referte eisen; verlaging uitkering van 80% naar 70%), in 1991 (aanscherping referte-eis voor loongerelateerde WW, introductie vervolg WW) en in 1995 (aanscherping referte-eis voor loongerelateerde WW, introductie kortdurende WW, verlenging vervolg WW).

Doordat er te weinig inzicht is in de kansen op instroom naar de verschillende uitkeringshoogten (en met name informatie op doorstroming naar verschillende vervolguitkeringen), is het ondoenlijk de hoogte van de loongerelateerde uitkeringen te

⁹ De rest van deze paragraaf is mede gebaseerd op informatie afkomstig van de afdeling Sociale Zekerheid.

¹⁰ Deze alinea beschrijft de regelingen die gelden sinds 1994.

herleiden naar dit soort cijfers. Voor een historische reeks is zo'n constructie zo goed als uitgesloten.

Als benadering voor de uitkeringsniveaus zouden we wel kunnen werken met 70% voor de loongerelateerde WW-uitkeringen, 70% voor de WAO-uitkeringen vanaf 1987 (daarvoor 80%) en het sociaal minimum voor de kortdurende WW/vervolg WW/ ABW (en IOAW). Enerzijds zullen loongerelateerde uitkering voor met name WAO-ers de eerste jaren hoger zijn door bovenwettelijke uitkeringen, in latere jaren kan de loongerelateerde uitkering weer lager zijn¹¹.

Het is zeer moeilijk om op grond van statistisch materiaal gewichten samen te stellen voor de replacement rates van de verschillende uitkeringstypen. Een gedegen onderzoek om tot een hernieuwde weging te komen van replacement rates is op korte termijn niet mogelijk. Tot die tijd wordt vastgehouden aan de bestaande (vaste) verdeling van 60% loongerelateerd en 40% sociaal minimum. Hiervoor kunnen ondanks theoretische en praktische tekortkomingen de volgende cijfers ter onderbouwing dienen. Voor het jaar 1995 (laatste jaar Rww als aparte categorie in bijstand) kunnen we het totaal aan werkloosheidsrelevante uitkeringen benaderen door optelling van de WW, de Rww de IOAW en een kwart van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen: in totaal 880.000 uitkeringsjaren. Het WW-deel en het meegetelde arbeidsongeschiktheidsdeel maken met 529.000 60% daarvan uit.

In paragraaf 4.2 zullen we een aantal varianten laten zien van verschillende wegingen voor sociaal minimum en loongerelateerde uitkeringen.

3 Weging van wiggen en replacement rates

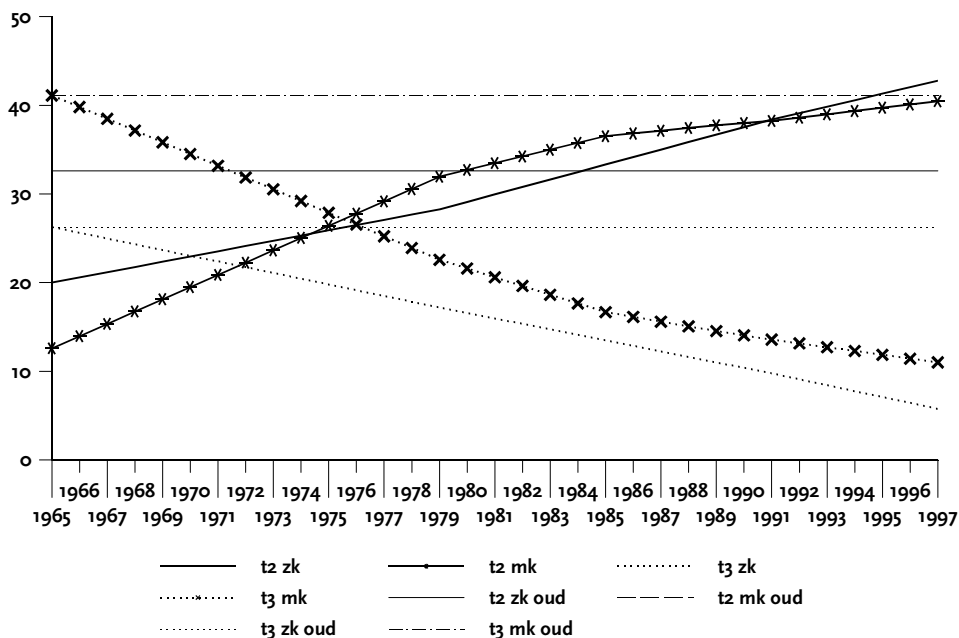
De weging van verschillende microwiggen en replacement rates moet leiden tot een zo representatief mogelijke weergave van de kentallen relevant voor werknemers in het cao-gebied. Wiggen verschillen naar huishoudtype (alleenstaande/tweeverdiener met of zonder kinderen en alleenverdiener met of zonder kinderen) en naar inkomenshoogte. Voor de replacement rate dient voor elk inkomensniveau en elk huishoudtype ook nog naar uitkeringstype een aparte replacement rate te worden uitgerekend.

¹¹ Een berekening van de netto-contante waarde van het toekomstig inkomen is niet haalbaar, omdat er niet voldoende bekend is over uitkeringsniveaus en de verdeling van uitkeringsgerechtigden (bestanden of stromen) over deze niveaus. Het is niet bekend hoeveel (verborgen) werklozen er in de WAO zitten en in hoeverre bijstandsgerechtigden (met jonge kinderen) en WW-gerechtigden (van 57½ jaar en ouder) tot het effectieve arbeidsaanbod horen.

In het ideale geval worden de wiggen en replacement rates bepaald voor een groot aantal huishoudens. Dit bevordert de representativiteit en voorkomt vertekening door overschrijding van grenzen. Door het ontbreken van microdata is dit niet haalbaar voor een historische reeks. Daarom moet met enkele bruto-netto trajecten op microniveau gewerkt worden, waarbij de reeks(-en) die voor de wig gebruikt worden dienen representatief te zijn voor het gemiddeld verschil tussen loonkosten en nominaal beschikbaar inkomen van werknemers die onder een cao vallen. Idealiter wordt voor alle werknemers op microniveau de gemiddelde wig berekend, waarna het gewogen gemiddelde hiervan genomen wordt. Met name voor het berekenen van de marginale wig zou dit gunstig zijn, aangezien de marginale wig van een beperkt aantal groepen erg gevoelig is voor het overschrijden van bepaalde belasting- en/of premiegrenzen. Voor een historische reeks is dit echter niet te doen, aangezien er geen microdata voor de hele periode beschikbaar zijn. Als benadering wordt voorgesteld om de wig voor 16 individuen te bepalen en deze te wegen op basis van tariefgroep en inkomensverdeling.

Op dit moment worden voor de wiggen drie loonniveau's gebruikt: minimum, modaal en 2 x gemiddeld en voor de replacement rates één loonniveau, namelijk het gemiddeld inkomen. Het samenwegen van de verschillende wiggen gebeurt momenteel in drie stappen. In stap 1 worden de wiggen voor alleenverdieners en alleenstaanden voor elk inkomensniveau (alleenverdieners voor 67,4% en alleenstaanden voor 32,6%) samengewogen. De weging zoals die nu wordt toegepast stamt uit de jaren zestig, maar staat ver af van de huidige verdeling.

Figuur 3.1 Werknemers naar tariefgroep



Aangezien de wiggen, en met name ook de replacement rates sterk kunnen verschillen naar huishoudtype wordt voorgesteld hier een lopende weging voor te nemen. Verder wordt voorgesteld om bij de weging rekening te houden in de verdeling van het aantal werknemers met en zonder kinderen.

In figuur 3.1 is de ontwikkeling van de verschillende tariefgroepen (inclusief de aandelen met en zonder kinderen per tariefgroep) weergegeven voor de periode 1965-1997. De hier getoonde ontwikkeling is gebaseerd op gegevens van het CBS¹². Gegevens over tussenliggende jaren zijn lineair geïnterpoleerd. Opvallend is dat het aandeel van tariefgroep 3 afneemt van 67,4% in 1965 naar 16,8% in 1997. Daarnaast is met name het aantal tweeverdieners met kinderen toegenomen (t2 met kinderen).¹³

Een weging op basis van de verdeling zoals afgebeeld in figuur 3.1 komt dichterbij de werkelijke situatie.

Voor de replacement rates wordt nu alleen een alleenverdiener zonder kinderen beschouwd. Ook hier zou eenzelfde verdeling naar de verschillende huishoudtypen gemaakt moeten worden. Dit is vooral relevant, daar het sociaal minimum voor een alleenstaande significant verschilt van dat van een gezin met kinderen. Ook wordt er nu geen rekening mee gehouden dat een uittredende tweeverdiener geen recht heeft op een bijstandsuitkering (zolang de partner genoeg verdient). In de nieuwe reeks is dit wel het geval, en heeft een groeiende groep een replacement rate van nul.

In stap 2 worden op dit moment de wiggen per inkomensniveau gewogen naar een wig naar opleidingsniveau (zie tabel 2.1). Minimum plus ontbreekt in dit wegingsschema doordat het gelijknamige inkomensniveau in MIMOS-1 hier niet mee spoort.

Tabel 3.1 Inkomensniveaus tot scholingstypen				
scholing	minimumloon	modaal	2 x gemiddeld	totaal
onderkant	0,75	0,25	0	1
laag	0,25	0,75	0	1
hoog	0	0,50	0,50	1

¹² Voor deze exercitie is gebruik gemaakt voor de ArbeidsKrachtenTelling 1979, de Enquêtes BeroepsBevolking 1991-1999, de LoonStructuurOnderzoeken 1985, 1989, 1995-1997 en de inkomensstatistieken van het CBS. Voor de jaren na 1997 wordt dezelfde verdeling gehanteerd als in 1997.

¹³ Werknemers met kinderen in tariefgroep 2 zijn per definitie tweeverdieners (anders zouden het alleenstaande ouders zijn, vallend in tariefgroep 4). Voor de overige werknemers in tariefgroep 2 is niet bekend of het gaat om alleenstaanden of tweeverdieners. Voor de berekening van de replacement rate worden deze mensen geclassificeerd als alleenstaande.

De laatste stap bestaat op dit moment uit het inwegen van de wiggings per opleidingsniveau tot een totale wig. De gebruikte verdeling staat in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Scholingstypen tot macro	
onderkant	12,6%
laag	22,6%
hoog	64,8%

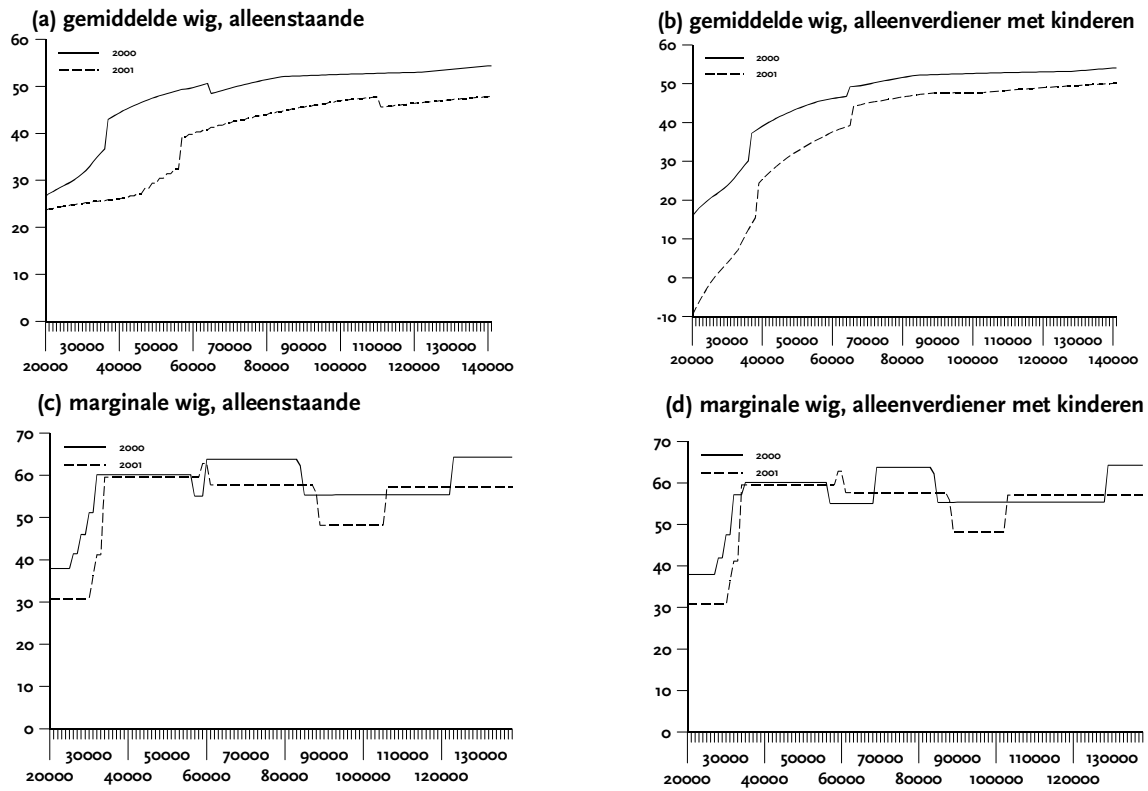
In feite wordt het minimumloon voor 15,1% gewogen, modaal voor 52,5% en 2 x gemiddeld voor 32,4%. Lonen boven modaal wegen hierin dus zwaarder dan lonen onder het modale inkomen, waarbij het gewicht van 2 x gemiddeld wel erg hoog is (minder dan 3% van de werknemers onder een cao heeft een loon hoger dan 2 x gemiddeld).

Voorgesteld wordt om nu rechtstreeks de loonniveaus in de weging te betrekken, en de tussenstap van het wegen met scholingsniveaus over te slaan.

Vanuit de theorie is de loonverdeling die benaderd moet worden de loonverdeling van werknemers voor wie onderhandeld wordt door de vakbonden. Dit impliceert niet dat het gemiddeld loon dat voortkomt uit het wegingsschema gelijk moet zijn aan het loon van werknemers onder een cao, veel belangrijker is dat de wig- en replacement-rate effecten voor werknemers met een verschillende loonhoogte representatief zijn voor wat een gemiddelde werknemer onder een cao ervaart. Voor de wig hangt met name de gemiddelde wig af van de loonhoogte, terwijl de marginale wig over grote intervallen constant is (zie figuur 3.2 a t/m d).

Een merkwaardig feit doet zich voor bij de replacement rate van het sociaal minimum ten opzichte van het wettelijk minimumloon. Doordat het sociaal minimum netto gekoppeld is aan het wettelijk minimumloon, leidt verandering in het wml niet tot een verandering in de replacement rate. Het sociaal minimum verandert netto precies evenveel. Is dit een probleem? Dat hangt van de situatie af. Ten eerste, als de lonen van de werknemers met de allerlaagste inkomens daadwerkelijk veranderen als gevolg van een verandering van het minimumloon, klopt het inderdaad dat de replacement rate niet verandert. In welke mate en op welke termijn zich dit voordoet is niet goed te zeggen (waarbij de veranderingen ook nog asymmetrisch zouden kunnen werken; stijgingen worden meteen door vertaald, dalingen pas op langere termijn). Ten tweede, als het wml (nagenoeg) evenveel daalt of stijgt als de gemiddelde loonstijging, maakt het niet uit of het wml als apart loonniveau mee wordt genomen. Dit zal, door de koppeling, in de meeste jaren de normale gang van zaken zijn.

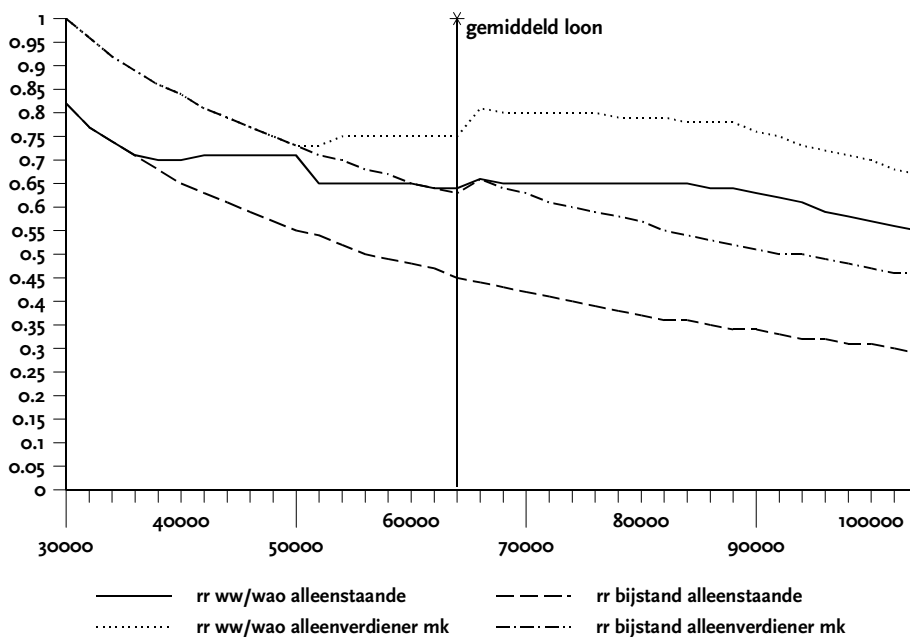
Figuur 3.2 Gemiddelde en marginale wig naar loonhoogte (stand MEV2001, zie ook MEV2001, blz. 120)



Alleen als het wml een heel andere ontwikkeling vertoont dan de rest van de lonen (geen bevrozing, maar een stijging of daling), is de sociaal minimum/wml-replacement rate niet representatief voor de werkelijke ontwikkeling. Het gaat echter maar om een aandeel van 6,9% in de totale weging. Aangezien er op dit moment ook geen andere reeksen voor een laag inkomensniveau beschikbaar zijn, wordt voorgesteld het wettelijk minimumloon als een van de loonniveaus te handhaven.¹⁴

De replacement rate hangt ook in sterke mate samen met de loonhoogte (zie figuur 3.3). De replacement rate voor werknemers die uitstromen naar de bijstand daalt vrijwel continu, terwijl de replacement rate voor werknemers die in de WW of WAO terecht komen vrij constant is over een groot interval. Pas bij een loon dat hoger is dan de loongrens voor werknemersverzekeringen neemt de replacement rate af. Een opmerkelijke stijging in de replacement rate van alleenverdieners met kinderen doet zich voor rond de ziekenfondsgrens. Werknemers met een loon boven de ziekenfondsgrens, maar een uitkering onder de ziekenfondsgrens ervaren een daling in de uitgaven aan ziektekosten als zij een baan verkiezen. Dit verhoogt de replacement rate.

Figuur 3.3 Replacement rates naar loonhoogte, 2001



¹⁴ Als er nieuwe reeksen moeten worden gemaakt voor wigen en replacement rates voor de hele periode, kan worden overwogen om een nieuw loonniveau te introduceren (bijvoorbeeld $\frac{1}{2}$ x gemiddeld) dat niet afhankelijk is van een institutioneel loonniveau.

Om ervoor te zorgen dat de loonniveau's voor wig en replacement rate representatief zijn voor de gemiddeld ervaren wig en replacement rate, moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan:

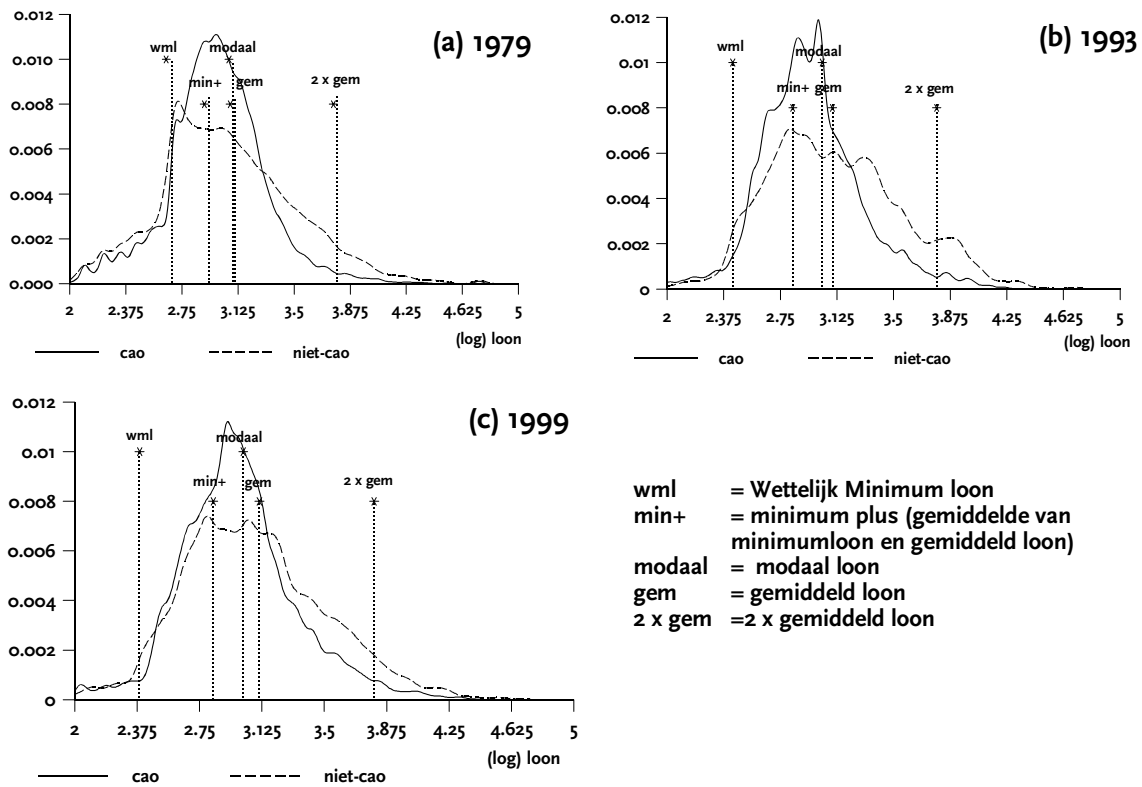
- voor de gemiddelde wig en voor de replacement rate dienen verschillende loonhoogten gebruikt te worden; de gemiddelde wig stijgt als loon toeneemt, de replacement rate daalt. Op dit moment is maar 1 loonniveau genomen (gemiddeld loon). Het probleem dat ontstaat bij het gebruik van maar 1 loonniveau laat zich bij de replacement rates in figuur 3.2 duidelijk illustreren. Het gemiddelde loon ligt in 2001 toevalligerwijze net onder de ziekenfondsgrens. In verschillende varianten zorgt een kleine stijging van het brutoloon ervoor dat het loon hierboven uit stijgt. Gevolg: een sterke stijging van de replacement rate.
- om een representatieve marginale wig te berekenen moet rekening gehouden worden met premie-, belasting- en loongrenzen. Waarschijnlijk kan niet vermeden worden dat in de berekeningen in enig jaar toch bepaalde grenzen de marginale wig beïnvloeden. Zolang echter voldoende loonniveaus en huishoudtypes meegenomen worden, valt het verstorende effect waarschijnlijk wel mee.

De variatie in wig- en replacement rate effecten kan redelijk worden benaderd door drie of vier verschillende loonniveaus te beschouwen: minimum, minimum+ (tussen minimum en gemiddeld), modaal en 2x gemiddeld¹⁵. In figuur 3.3 a t/m c zijn deze verschillende loonniveau's ingetekend in de loonverdelingen in verschillende jaren. Zowel de loonverdeling voor werknemers onder een cao als niet onder een cao is voor 1979, 1993 en 1999 weergegeven. Opvallend is het persistente verschil in loonverdeling tussen werknemers die onder een cao vallen en zij die er niet onder vallen; de loonverdeling van cao-ers is meer in elkaar gedrukt, resulterend in een hogere piek en kleinere uitlopers, zowel naar boven als naar beneden.

Een eenvoudige weging zou zijn door de gewichten van de verschillende loonniveaus af te laten hangen van het aantal mensen onder een cao rond een bepaald inkomensniveau. Hierdoor wordt het gemiddelde loon goed benaderd.

¹⁵ Modaal kan beter genomen worden dan gemiddeld, aangezien bij gemiddeld loon de ziekenfondsgrens verstrend kan werken.

Figuur 3.4 loonverdeling voor cao-ers en niet-cao-ers, 1979-1999



S

Zowel vanuit replacement rate als wig is een oververtegenwoordiging van de laagste categorie(-en) (minimum) te rechtvaardigen. De reden om een groter gewicht toe te kennen aan replacement rates bij een laag loonniveau is meer theoretisch van aard. Werknemers met een relatief laag loon hebben een grotere kans om in een uitkeringssituatie terecht te komen¹⁶. Hierdoor is de replacement rate voor deze groep werknemers belangrijker dan voor groepen werknemers die nauwelijks uitstromen naar een uitkeringssituatie. Voor zowel de gemiddelde als de marginale wig geldt dat deze in het traject tot het minimumloon een veel lager niveau heeft dan daarboven. 'Rechtstreekse' weging met de gekozen loonniveaus leidt tot een overschatting van de hoogte van de wiggen.

Daarnaast is het zwaarder wegen van lagere inkomensgroepen nog te verdedigen vanuit de verdien capaciteit van uitkeringsgerechtigden. Een hogere replacement rate kan ertoe leiden dat werknemers werkloos worden doordat hun productiviteit (verdien capaciteit) niet opweegt tegen het loon dat daarvoor geldt op de arbeidsmarkt (bijvoorbeeld een hoog minimumloon). In nagenoeg alle gevallen zullen dit werklozen zijn die, bij het aanvaarden van werk, in de laagste inkomensgroepen op de arbeidsmarkt terechtkomen. Deze groepen zijn nog wel van belang voor de loonvorming. Zwaarder wegen van de laagste inkomenscategorieën kan dit effect (indirect) meenemen.

Op basis van microdata voor een aantal jaren is een 'rechtstreekse' weging samengesteld van de verschillende loonniveaus. Op basis van de microdata resulteerde de verdeling zoals weergegeven in tabel 3.3 voor 1999. De verschillen tussen de verdeling op basis van cao-werknemers en totaal aantal werknemers zijn marginaal. In 1979 waren de verschillen nog groter. Er werkten toen relatief minder laag- en hoogbetaalden onder een cao, met als gevolg dat zowel de wegingsfactor voor minimum als voor 2 x modaal kleiner was dan voor het totaal.

De weging verschilt aanzienlijk van de oude weging; vooral hoge inkomens worden minder zwaar meegewogen. Daarnaast zorgt het meenemen van een extra loonniveau ervoor dat het belang van modaal in de totale weging iets afneemt.

¹⁶ Het gaat eigenlijk niet om de loonhoogte maar om de kwalificaties van deze werknemers. Als het loon beschouwd wordt als een indicatie voor de arbeidsproductiviteit, kan dit loon ook een indicatie zijn van het human capital van desbetreffende werknemer.

Tabel 3.3 Weging naar loonhoogte, 1999

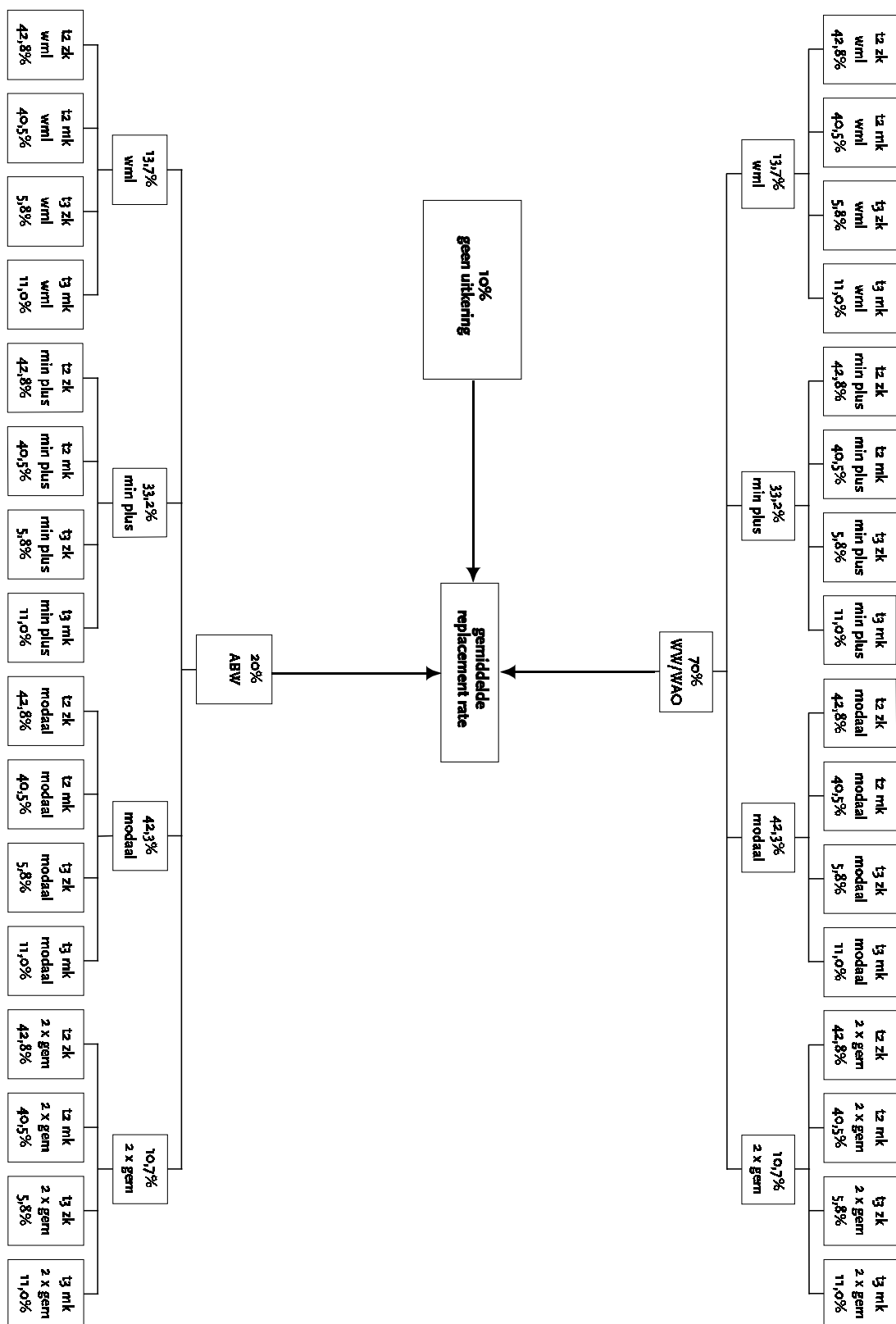
	van	tot	totaal	cao	alternatieve weging	cao aangepast
wml	0	wml + 0,5 x (min.plus-wml)	13.4	13.7	1.25	17.2
min plus	wml + 0,5 x (min.plus-wml)	min plus + 0,5 x (modaal - min plus)	32.1	33.2	1.10	36.6
modaal	min plus + 0,5 x (modaal - min plus)	modaal + 0,5 x (gem - modaal)	41.6	42.3	0.90	38.2
2 x gemiddeld	modaal + 0,5 x (gem - modaal)	rest	12.9	10.7	0.75	8.1

De alternatieve weging zorgt ervoor dat het aandeel van de laagste twee loonniveaus in de weging toeneemt, ten koste van de twee hoogste loonniveaus. Voor de precieze hoogte van deze wegingsfactor is geen empirische basis. In de volgende paragraaf zullen de verschillende wegingen van loonniveaus vergeleken worden.

In figuur 3.4 is een voorbeeld van het voorgestelde wegingsschema voor de replacement rates weergegeven, met de gewichten van 2001. Voor de gemiddelde en marginale wig is het wegingsschema in feite hetzelfde; er vindt alleen geen weging plaats naar uitkeringsniveaus, zoals in dit schema voor de replacement rate.

Voor het berekenen van de nieuwe gemiddelde replacement rate worden 32 micro replacement rates uitgerekend; op dit moment worden er twee uitgerekend. Voor de nieuwe gemiddelde en marginale wig worden 16 microwiggen uitgerekend; op dit moment wordt dit met 9 microwiggen gedaan. Het gebruik van meerdere micro-cijfers leidt naar verwachting tot een betere weergave van de gemiddelde replacement rate en wig voor werknemers onder een cao.

Figuur 3.5 Schematische weergave wegingsschema replacement rate, gewichten 2001



4 Een nieuwe reeks voor wiggen en replacement rates

Bovenstaand nieuwe wegingsschema, en de gedeeltelijke definitiewijzigingen die aangebracht zijn in de verschillende reeksen, leiden tot verandering in wiggen en replacement rates. In 4.1 zullen de wijzigingen in de wiggen worden beschreven. Hierbij zal ook aandacht worden besteed aan de onderverdeling in werkgevers- en werknemerswig en het verschil tussen gemiddelde druk en gemiddelde wig. In 4.2 worden de nieuwe en oude replacement rate vergeleken. Omdat de verschillen veroorzaakt door de nieuwe weging aanzienlijk zijn, zal stap voor stap de inweging beschreven worden. Daarna (4.3) wordt ingegaan op het effect verschillende weging van loongerelateerde- en min op het verloop van de replacement rate. In 4.4 wordt het effect van het weglaten van pensioen- en vutpremies geïllustreerd.

4.1 Nieuwe wiggen

De nieuwe reeks voor de gemiddelde en marginale wig verschilt op een aantal punten van de oude reeks. In 4.1.1 zullen deze verschillen beschreven worden. Aangezien in de macromodellen JADE en SAFE op dit moment zowel een werkgevers- als een werknemerswig wordt gebruikt, zal in 4.1.2 een vergelijking worden gemaakt van de (nieuw) berekende reeksen voor werkgevers- en werknemerswig en de (macro) werkgeverswig en berekende werknemerswig die op dit moment in de modellen gebruikt wordt. Aangezien de marginale wig niet gebruikt wordt in deze modellen, blijft deze in de rest van deze paragraaf buiten beschouwing. In 4.1.3 zal kort worden ingegaan op het verschil tussen gemiddelde wig en gemiddelde druk.

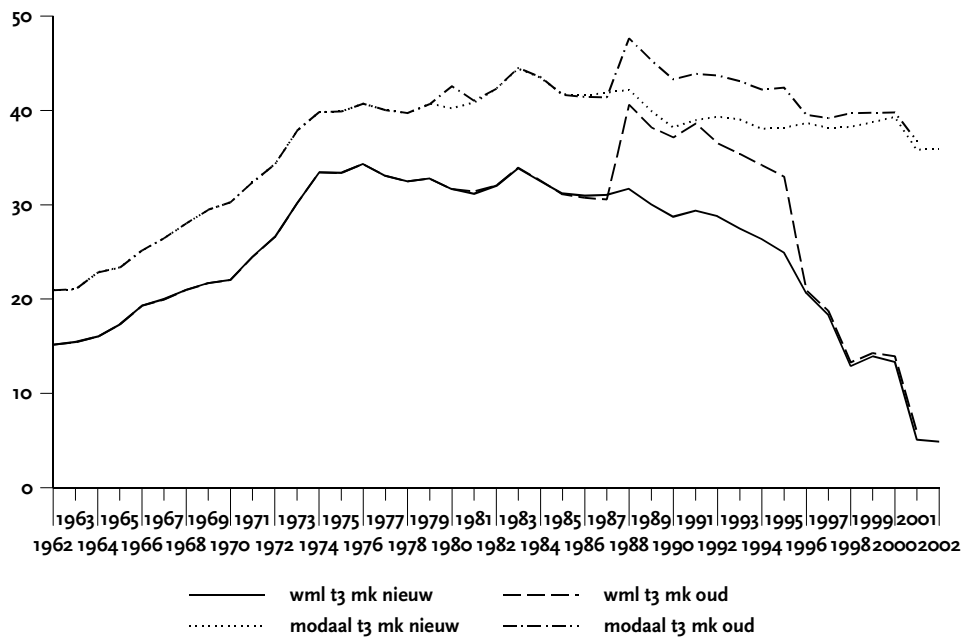
4.1.1 Verschillen tussen oude en nieuwe reeksen wiggen

In figuur 4.1 staan zowel de nu gebruikte reeks voor de gemiddelde wig voor minimum en modaal, als de nieuw berekende reeks weergegeven. Uit de grafiek blijkt duidelijk dat vanaf 1988 de cijfers aanzienlijk zijn aangepast; dit komt door definitieverschillen. Belangrijkste verschillen zijn het in alle jaren overgaan van netto inkomen op nominaal beschikbaar inkomen, en het niet meenemen van vut- en pensioenpremies. Dit elimineert een duidelijke reeksbreuk in 1988.

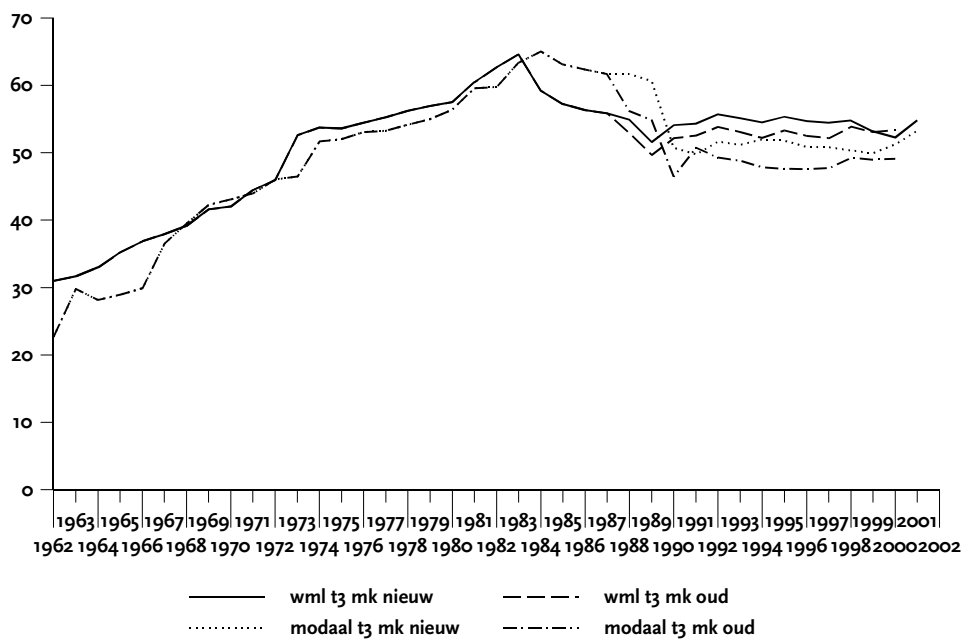
De marginale wiggen verschillen ook vanaf 1988 met de oude stand (figuur 4.2). Over het algemeen liggen de nieuwe marginale wiggen iets hoger dan de oude.

In figuur 4.3 en 4.4 zijn de gewogen gemiddelde en marginale wiggen weergegeven volgens zowel het oude als het nieuwe wegingsschema en definitie. Ook is er nog een reeks opgenomen met de oude definitie en het nieuwe wegingsschema. Uit figuur 4.3 valt op te maken dat de nieuwe reeks voor de gemiddelde wig lager ligt dan de oude reeks. De mutaties tussen jaren verschillen in de meeste gevallen nauwelijks. Als de oude reeks met het nieuwe wegingschema gewogen wordt, is het verschil tussen beide reeksen kleiner, alleen lijkt het verschil vanaf 1996

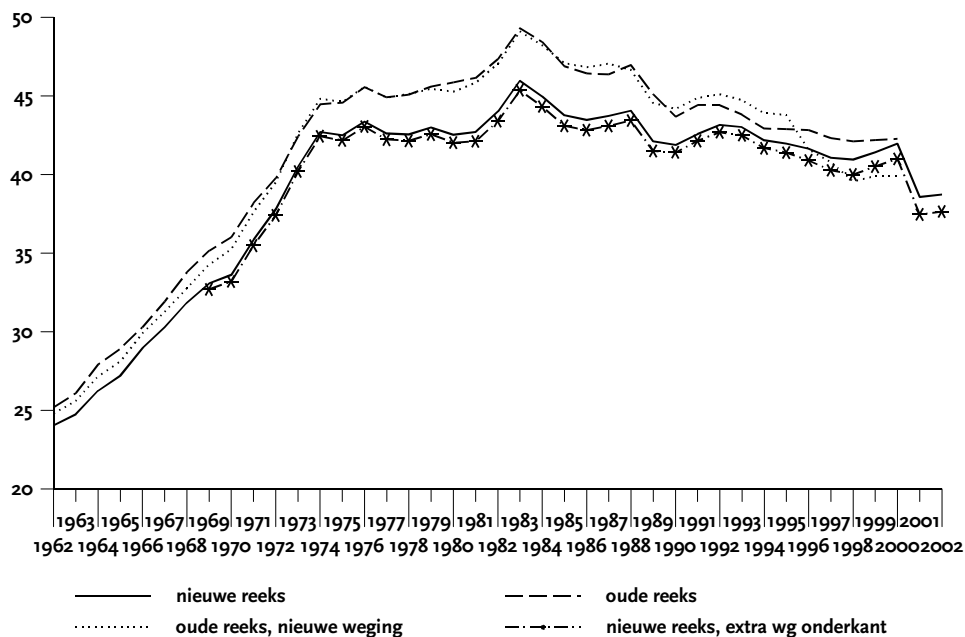
Figuur 4.1 Gemiddelde wig: oude en nieuwe reeksen op microniveau



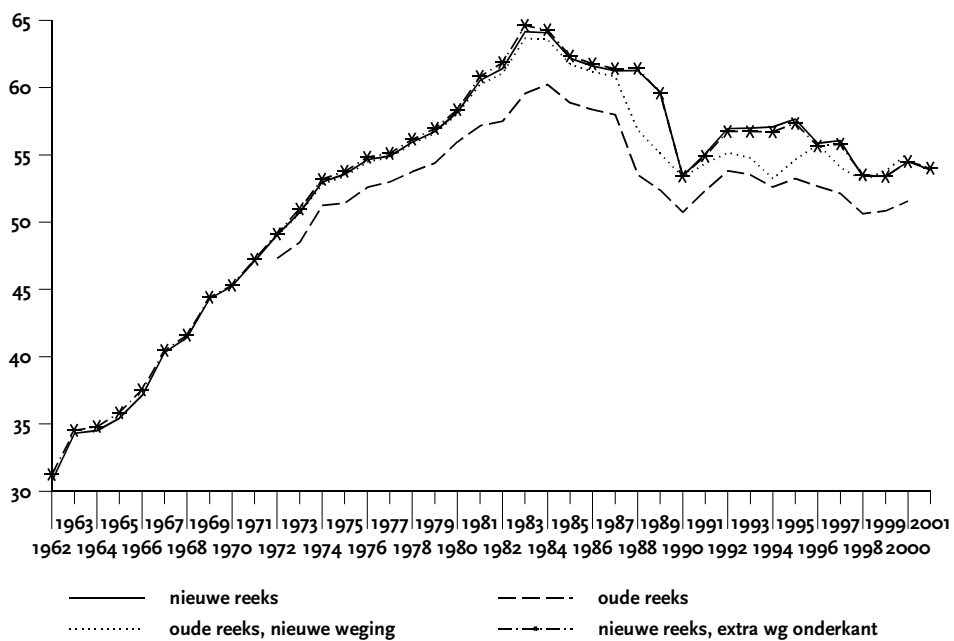
Figuur 4.2 Marginale wig: oude en nieuwe reeksen op microniveau



Figuur 4.3 Gemiddelde wig: oude en nieuwe reeks



Figuur 4.4 Marginale wig: oude en nieuwe reeks



juist groter te worden. Dit is het gevolg van een compleet andere definitie van minimum-plus in de oude reeks vanaf 1996.¹⁷

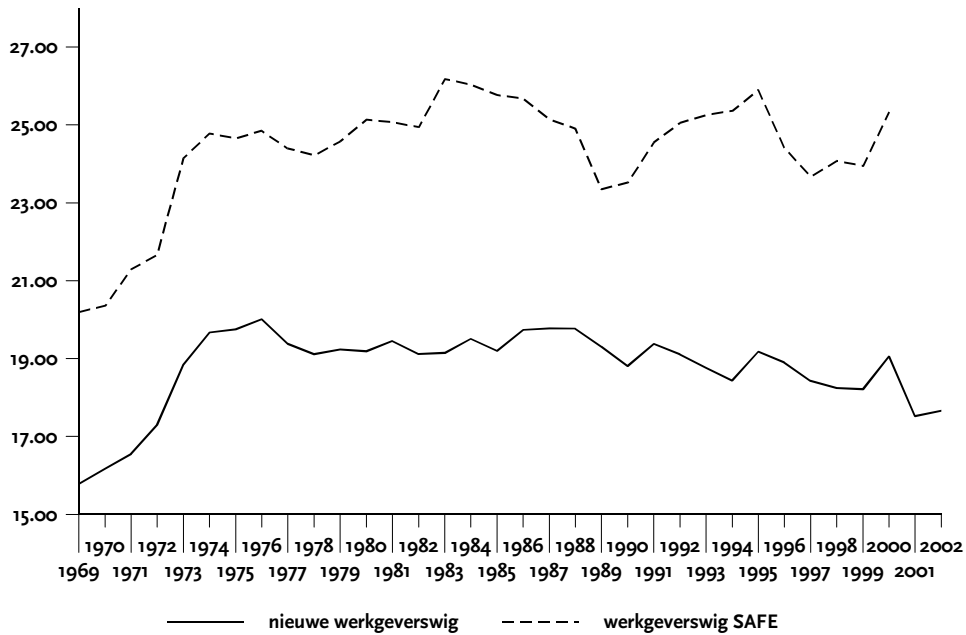
De reeks van de marginale wig vertoont eenzelfde beeld; een verschil tussen de oude en nieuwe reeks, waarbij de mutaties wel ongeveer gelijk lopen, en bij weging van de oude reeks met het nieuwe wegingschema een kleiner verschil tussen beide reeksen.

Het zwaarder wegen van de lagere inkomensniveaus heeft nauwelijks effect op zowel de marginale als de gemiddelde wig.

4.1.2 Werkgevers- en werknemerswig

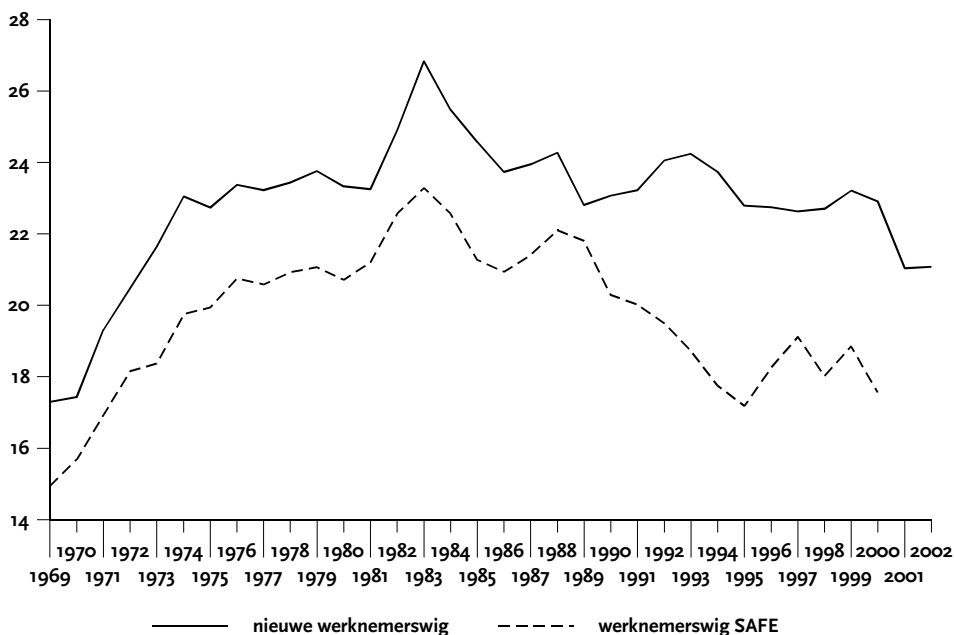
Zoals in paragraaf 1 al aangegeven, wordt voor de loonvergelijking in JADE en SAFE zowel een werkgevers- als werknemerswig gebruikt, waarbij voor een deel een macroreeks wordt gebruikt, en voor een ander deel een microreeks.

Figuur 4.5 Gemiddelde werkgeverswig, 1969-2002



¹⁷ In de oude reeks werd voor minimum-plus vanaf 1996 de MIMOS-I definitie gehanteerd: wettelijk minimumloon plus f500. De definitie voor de rest van de reeks (en ook van de nieuwe reeks) is het gemiddelde van wml en gemiddeld loon.

Figuur 4.6 Gemiddelde werknemerswig, 1969-2002

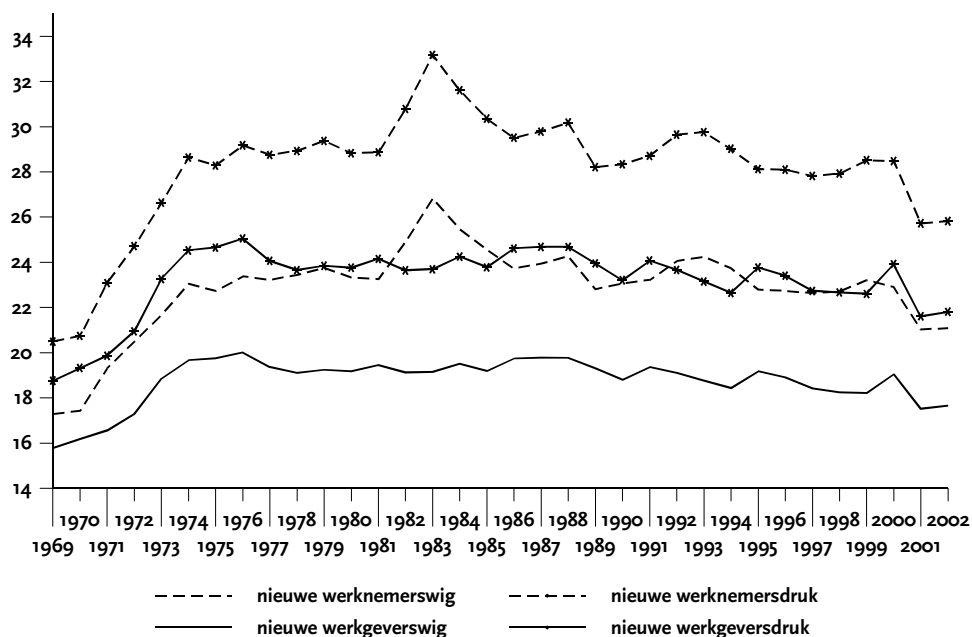


In de figuren 4.5 en 4.6 zijn de gemiddelde werkgevers- en werknemerswigen weergegeven zoals ze nu gebruikt worden in de macromodellen, en de beide op microniveau berekende wigen.

De micro werkgeverswig ligt beduidend lager dan de macro werkgeverswig die tot nu toe gebruikt is. Voor een deel wordt dit verklaard door het meenemen van pensioenpremies in de macro werkgeverswig. Ook vertoont de micro werkgeverswig een gelijkmatiger ontwikkeling dan de macro werkgeverswig.

De micro werknemerswig (figuur 4.6) ligt aanzienlijk hoger dan de wig die tot nu toe gebruikt is. Dit is het gevolg van de berekening van deze reeks (gerelateerd aan het macro werkgeversdeel, dat veel hoger ligt, als gevolg van het meenemen van pensioenpremies). De werknemerswigen vertonen wel ongeveer hetzelfde verloop, met uitzondering van de jaren negentig. De daling die zich voordoet in de werknemerswig die op dit moment in SAFE gebruikt wordt, doet zich in veel mindere mate voor in de nieuwe reeks. Dit wordt veroorzaakt doordat de macro werkgeverswig begin jaren negentig juist een oploep kende, die zich weerspiegelde in een daling van de werknemerswig. In de nieuwe reeksen is dit niet meer het geval.

Figuur 4.7 Reeksen voor gemiddelde werkgevers- en werknemerswig en -druk vergeleken



4.1.3 Vergelijking gemiddelde druk en gemiddelde wig

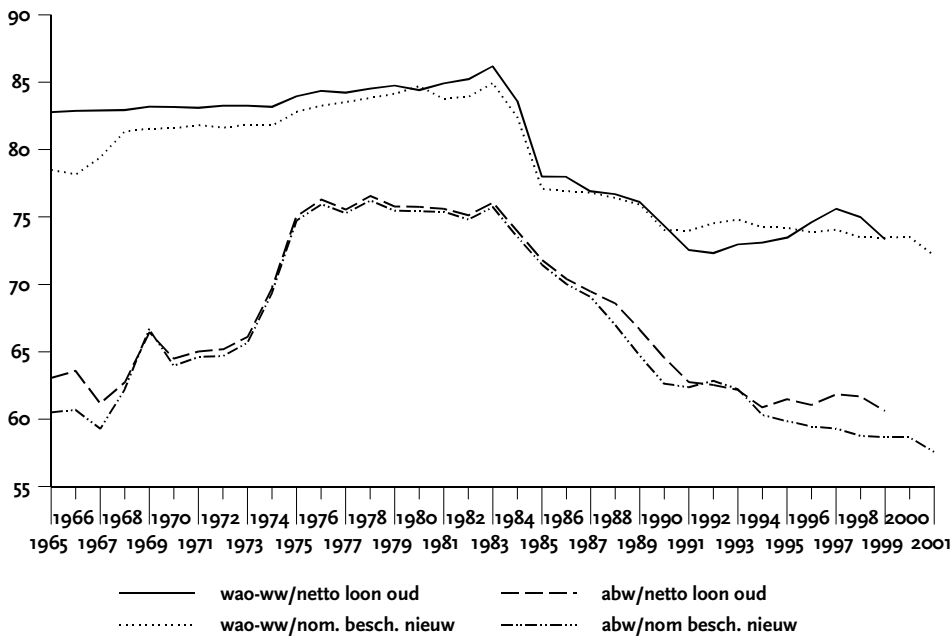
Bij de berekening van de gemiddelde (werkgevers- en/of werknemers-)druk wordt in plaats van de loonkosten het brutoloon opgenomen in de noemer. Het grootste verschil tussen beide reeksen is vooral dat het niveau van de druk-reeksen hoger liggen dan de wig-reeksen (zie ook figuur 4.7). In grote lijnen zijn de mutaties tussen jaren voor beide reeksen ongeveer hetzelfde. Alleen in jaren waarin de loonkosten zich heel anders ontwikkelen dan de brutoloon (lastenverlichting of -verzwaring) lopen de reeksen enigszins uiteen. Een voorbeeld van een jaar waarin een relatief groot verschil optreedt is 2001. De brutolonen stijgen dat jaar (relatief) harder dan de loonkosten, doordat de brutering van de overhevelingstoeslag tot een stijging van de brutolonen leidt en een daling van de sociale lasten voor werkgevers. Per saldo stijgen de loonkosten dus niet als gevolg van deze brutering, terwijl de brutolonen wel stijgen. Hierdoor is de mutatie van de gemiddelde druk kleiner dan de mutatie van de gemiddelde wig.

4.2 Nieuwe replacement rates

De reeksen voor de replacement rates hebben een ingrijpende verandering ondergaan dan de wiggen. Stap voor stap zullen de verschillende wijzigingen in de replacement rates besproken worden. Ten eerste is er voor de hele periode een definitiewijziging doorgevoerd. Voorheen was de reeks gebaseerd op het netto inkomen. Dit is veranderd in nominaal beschikbaar inkomen (dus inclusief kinderbijslag en nominale ziektekostenpremies). Daarnaast werd voor een deel

van de reeks tot nu toe rekening gehouden met pensioen- en vutpremies, iets wat nu niet meer gebeurt.

Figuur 4.8 Replacement rates gemiddeld inkomen: oude en nieuwe reeks op microniveau

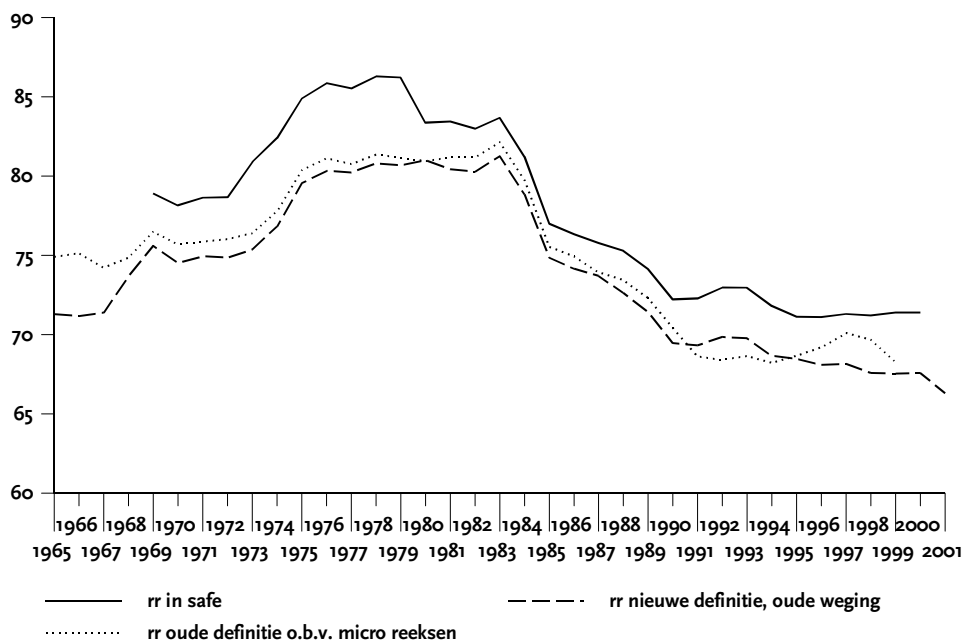


Het verschil tussen de nieuwe en oude reeksen op microniveau is weergegeven in figuur 4.8. De oude replacement rate kende twee onderliggende reeksen, namelijk bijstands- en ww-uitkering ten opzichte van gemiddeld loon. Naast de definitiewijziging verschilt de nieuwe reeks ook van de oude omdat een ander niveau van gemiddeld loon wordt gebruikt; namelijk het niveau waar ook in de Krapels-reeksen mee gerekend wordt.¹⁸ Dit zorgt ervoor dat met name de replacement rate ww/wao t.o.v. gemiddeld lager ligt tot en met 1987. In grote lijnen vertonen beide reeksen wel hetzelfde verloop.

In de voorgestelde nieuwe reeks voor de replacement rate komen de hier afgebeelde reeksen op microniveau niet meer voor. Het gemiddeld loon is te gevoelig voor premie- en schijfgrenzen (met name de ziekenfondsgrens) en het modale inkomen is hierboven te prefereren (zie ook hoofdstuk 3).

¹⁸ Dit niveau is gebaseerd op de Nationale Rekeningen, waar ook latere jaren bij aansluiten. Waarom dit in de oude reeks niet zo was, is niet (meer) te achterhalen.

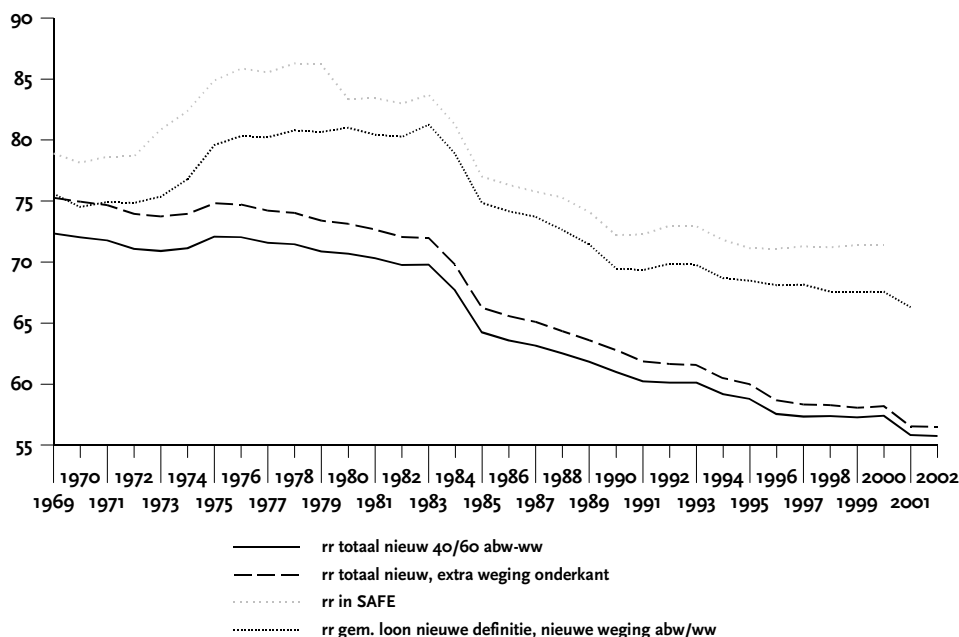
Figuur 4.9 Gewogen replacement rate ww en abw t.o.v. gemiddeld loon, oude definitie, nieuwe definitie en nieuwe weging



In figuur 4.9 is de gewogen gemiddelde micro replacement rate afgebeeld (gebaseerd op de twee reeksen in figuur 4.8), voor zowel de oude als de nieuwe definitie, evenals de replacement rate die op dit moment voor schattingen gebruikt wordt. De microreeksen worden niet meer gebruikt in de voorgestelde definitie van de replacement rate, maar dienen als illustratie van de verschillen op microniveau. De reeks 'rr oude definitie o.b.v. microreeksen' is de reeks die samengesteld is uit de oude microreeksen van de replacement rate ww/wao (60%) en bijstand (40%). Deze is niet, zoals verwacht, gelijk aan de reeks die tot nu toe voor schattingen is gebruikt. Mogelijkerwijs wordt dit verschil veroorzaakt doordat in de oude reeks (deels) gewogen is met aantallen uitkeringsgerechtigden.

Zoals al eerder aangegeven, dient een representatieve replacement rate op microniveau meerdere loonniveaus en huishoudtypen te bevatten. Hiervoor wordt aangesloten bij de verdeling over loonniveaus en huishoudtypen zoals ook gebruikt is bij de berekening van de nieuwe wigen (zie ook het schema in figuur 3.4). De microreeksen van de replacement rates voor het gemiddeld loon, zoals tot nu toe gebruikt in de replacement rate, worden in de nieuwe reeks dus niet meer gebruikt.

Figuur 4.10 Gewogen replacement rates ww en abw t.o.v. verschillende loonniveaus, verschillende huishoudtypen in vergelijking met rr op basis van gemiddeld loon

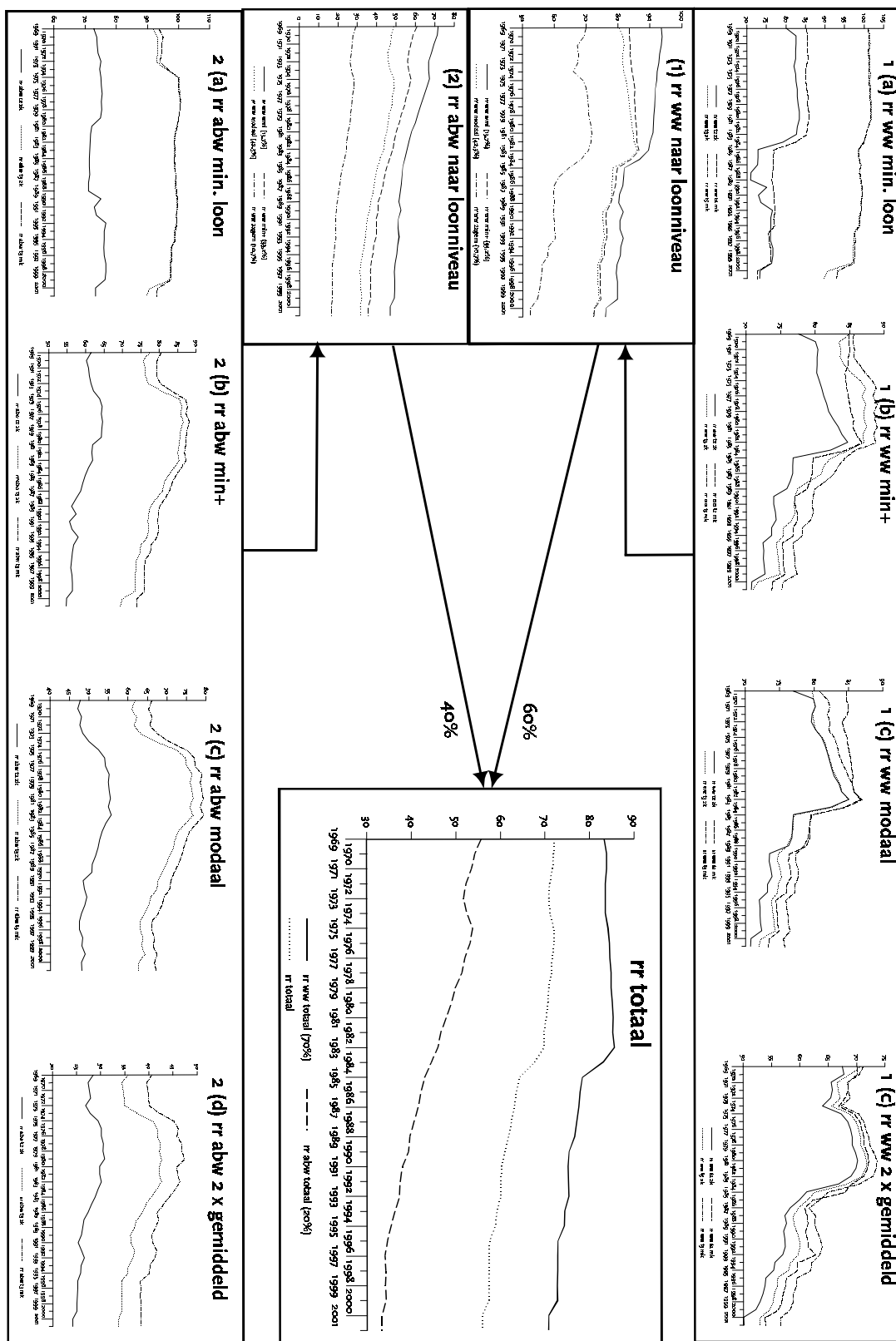


In figuur 4.10 is de reeks gebaseerd op meerdere micro- replacement rates weergegeven, vergeleken met de ook in de vorige figuur weergegeven reeks voor de replacement rate voor het gemiddeld loon. De sterke stijging in de replacement rate vanaf 1973 tot 1984 is in de reeksen gebaseerd op meerdere replacement rates niet meer aanwezig. Dit wordt, naast het meewegen van replacement rates op minimum-niveau, veroorzaakt door de lopende weging van tariefgroepen. Het belang van de relatief hoge replacement rates voor werknemers in tariefgroep 3 wordt langzaam minder, terwijl het belang van werknemers in tariefgroep 2 steeds groter wordt. Deze kennen een lagere replacement rate, of in het geval van het sociaal minimum voor tweeverdieners, zelfs een replacement rate van nul. Hierdoor verdwijnt de stijging in de replacement rate zoals die in de onderliggende reeksen wel zichtbaar is.

De twee afgebeelde replacement rates bestaande uit meerdere loonniveaus en huishoudtypen verschillen alleen in de weging van de verschillende loonniveaus. Het zwaarder meewegen van de laagste loonniveaus leidt tot een iets hogere replacement rate, waarbij het verschil met de andere reeks varieert tussen de 0,6%- en 1,1%-punt. Het verschil tussen beide reeksen neemt in de laatste twintig jaar iets af.

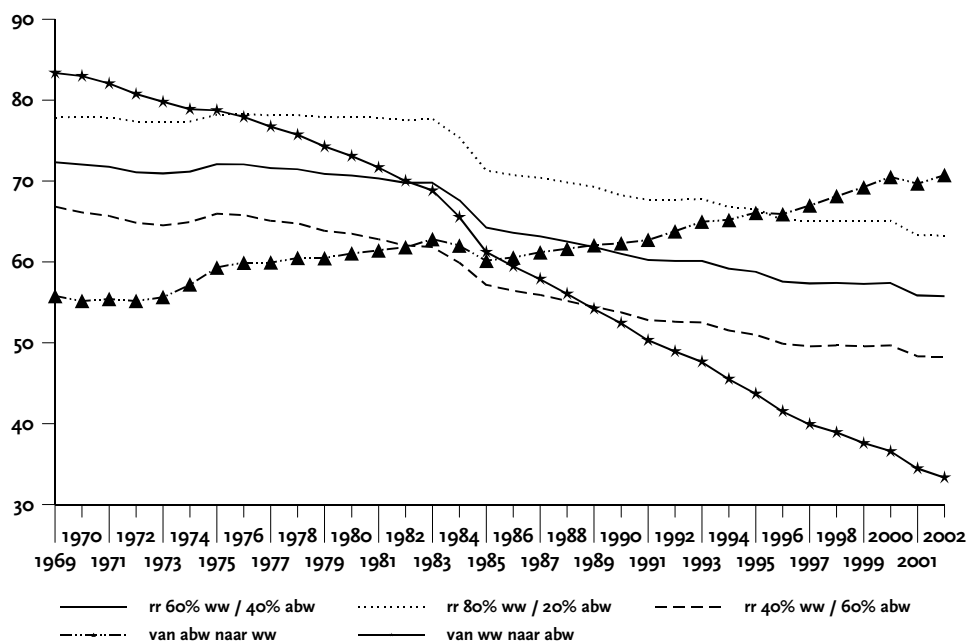
In figuur 4.11 zijn alle stappen in de weging zichtbaar gemaakt. In figuren 1(a) tot en met 1(d) zijn de replacement rates op microniveau voor de ww/wao weergegeven, per huishoudtype.

Figuur 4.11 Wegingsschema replacement rates



Figuren 2(a) tot en met 2(d) tonen de replacement rates op microniveau voor het sociaal minimum. In deze replacement rates op microniveau is in de jaren zeventig een duidelijke oploep van de replacement rate zichtbaar, en in de jaren negentig een lichte daling. De figuren 1 en 2 tonen de naar huishoudtype gewogen replacement rates naar loonniveau. In deze twee figuren dalen voor bijna alle loonniveaus de replacement rates over de hele periode (uitzondering hierop vormen de ww-replacement rates voor modaal en 2 x gemiddeld tot 1984). De laatste figuur toont de naar loonniveau gewogen replacement rate voor zowel sociaal minimum als ww/wao, en de totale gewogen replacement rate. Vanzelfsprekend dalen deze ook over bijna de hele periode.

Figuur 4.12 Verschillende replacement rates als gevolg van andere weging abw en ww



4.3 Alternatieve weging uitkeringstypen

De nu gehanteerde weging van 40% sociaal minimum en 60% loongerelateerde uitkering is volgens de huidige inzichten de beste weging die gehanteerd kan worden. De weging van de verschillende uitkeringstypen is echter het enige onderdeel dat niet empirisch onderbouwd is. Daarom zullen we kort laten zien wat het effect is van een andere weging (met vaste gewichten) op het verloop van de totale replacement rate.

In figuur 4.12 staan, naast de replacement rate gebaseerd op 60% ww en 40% abw, twee replacement rates gebaseerd op alternatieve wegingsschema's. Het zwaarder wegen van het sociaal minimum leidt tot een lager niveau van de reeks over de hele periode, en een sterkere

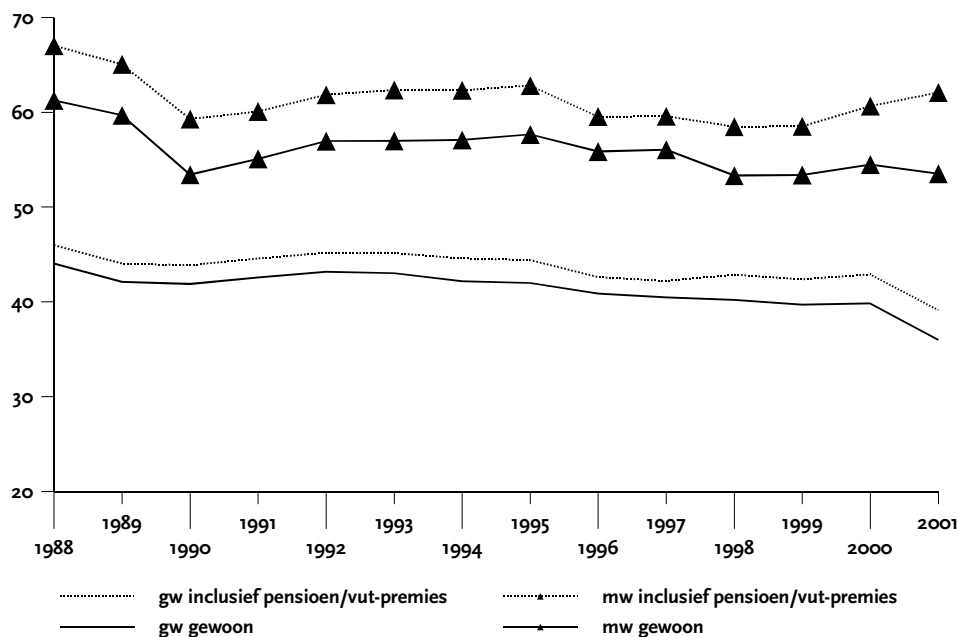
daling. Het zwaarden wegen van loongerelateerde uitkeringen leidt tot een iets vlakker verloop en een hoger niveau van de replacement rate.

Een lopende weging kan het beeld nog extremer maken. Beginnend met 100% ww en eindigend op 100% abw is de helling maximaal negatief. Het andere extreme (100% abw bij het begin van de reeks, 100% ww aan het eind), leidt tot forse stijging in de replacement rate.

4.4 Effect weglaten pensioen- en vut-premies

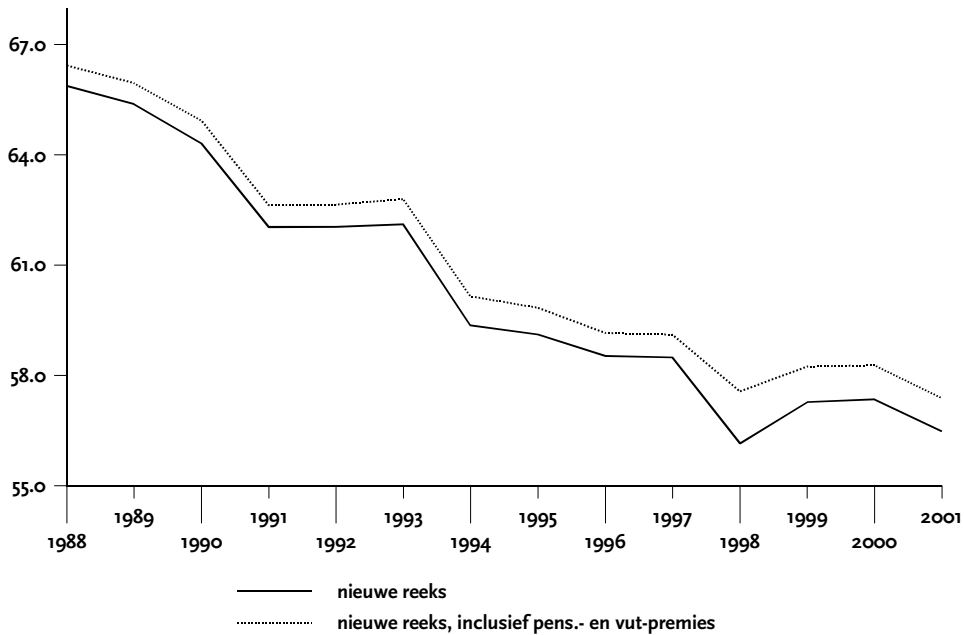
Zoals al eerder is aangegeven, is de pensioen- en vutpremies expliciet niet meegenomen in de voorgestelde definitie van de wig en de replacement rate. Om een beeld te krijgen van de effecten op replacement rate en wig van het niet meenemen van de pensioen- en vutpremies, zijn de reeksen vanaf 1988 herrekend inclusief pensioen- en vutpremies. Op voorhand kan verwacht worden dat als gevolg van het meenemen van beide premies zowel de marginale als de gemiddelde wig gaat stijgen. Immers, bij een bepaald inkomen daalt het nominaal beschikbaar inkomen en stijgen de loonkosten. Op de replacement rate van werknemers met een minimumloon heeft het meenemen van pensioen- en vutpremies naar verwachting nauwelijks effect: zij betalen geen pensioenpremie, omdat de franchise gelijk is aan het wettelijk minimumloon. Alleen de vutpremies zorgt voor een lager nominaal beschikbaar inkomen van werkenden, waardoor de replacement rate iets hoger uitkomt (verschil tussen een uitkering en loon wordt kleiner). Voor hogere loonniveaus is het effect naar verwachting groter, aangezien over dat loon zowel pensioen- als vutpremies betaald wordt.

Figuur 4.13 Gemiddelde en marginale wig, in- en exclusief pensioen- en vutpremies



In figuur 4.13 is het effect van het meenemen van de pensioen- en vutpremies geïllustreerd. Zowel de gemiddelde als marginale wig liggen inderdaad hoger met het meenemen van de vrijgestelde premies. Het verschil in de gemiddelde wig varieert van 1,9%-punt tot 2,9%-punt. Het verschil in de marginale wig is groter, tussen de 4,5%-punt en 6,3%-punt.

Figuur 4.14 Replacement rates, in- en exclusief pensioen- en vutpremies



Figuur 4.14 laat het effect zien van het meenemen van pensioen- en vutpremies op de replacement rate. Als gevolg van het meenemen van deze premie ligt de replacement rate, in lijn met de verwachting, hoger. Het verschil met de reeks zonder premies varieert tussen 0,5%- en 1%-punt.

Voor de periode 1988-2001 leidt het meenemen van pensioen- en vutpremies wel tot andere niveaus van replacement rate en wig, maar het effect op de veranderingen tussen jaren is vrij beperkt. Dit biedt echter geen garanties voor de komende jaren. Sterke stijgingen of dalingen kunnen in de toekomst wel degelijk leiden tot grote(-re) verschillen in de ontwikkeling van de reeksen in- en exclusief pensioen- en vutpremies.

In het voorgaande zijn nieuwe reeksen gepresenteerd voor de gemiddelde en marginale wig en de replacement rate. De wijzigingen zijn ingegeven door een aantal breuken in de huidige reeksen, en een wegingsschema in de huidige reeksen dat niet in alle gevallen recht doet aan de werkelijke situatie.

In de eerste plaats wordt er nu voor alle jaren, voor zowel wig als replacement rate eenzelfde definitie aangehouden. In plaats van het netto inkomen is het nominaal beschikbaar inkomen gebruikt, en zijn de inkomens berekend exclusief pensioenpremies en inclusief kinderbijslag en nominale ziektekostenpremies. Dit is niet de meest wenselijke definitie. Het meenemen van pensioen- en vutpremies doet wellicht meer recht aan de werkelijke ervaren belasting- en premiedruk door werkgevers en werknemers. Op dit moment ontbreken echter de benodigde gegevens en de tijd om voor de hele periode met pensioen- en vutpremies te rekenen.

Om de werkelijke situatie zo goed mogelijk te benaderen is een nieuw wegingschema voorgesteld. In plaats van vaste gewichten wordt hierin gewerkt met lopende gewichten. Dit geldt zowel voor huishoudtype als loonniveau maar niet voor de verhouding tussen de verschillende uitkeringstypen. De eerste twee wegingsfactoren zijn gebaseerd op empirische gegevens over de hele periode, terwijl de laatste vooral een inschatting weergeeft gebaseerd op de situatie in een jaar.

De voorgestelde wijzigingen leiden in het geval van de marginale en de gemiddelde wig tot kleine verschillen met de oude reeksen. De reeksbreuk die erin zat vanaf 1988 is in de huidige reeks opgelost. Er is nu geen verschil meer tussen de definitie gehanteerd door Krapels voor de oude reeks en de nieuwe reeks, gebaseerd op Microtaxen voor verschillende jaren en MIMOS-I.

Voorgesteld wordt om, in plaats van de tot nu toe gebruikte totale gemiddelde microwig in SAFE en JADE, de afzonderlijke micro-werkgevers- en werknemerswig te gebruiken.

De reeks voor de replacement rate wijkt fors af van de oude reeks. Ten eerste komt dit door het forse verschil in reeksen dat gebruikt wordt. In de oude reeks werd alleen het gemiddeld loon gebruikt en een huishoudtype; in de nieuwe reeks vier verschillende loonniveaus met elk vier verschillende huishoudtypen. Daarnaast worden de verschillende uitkeringstypen anders gewogen, en wordt in alle jaren het nominaal beschikbaar inkomen gebruikt in plaats van het netto inkomen. Als gevolg van deze wijzigingen daalt de reeks in het eerste deel, terwijl de daling in de jaren negentig groter is. De reeksbreuken zijn voor het grootste deel weggewerkt.

Alternatieve wegingsschema's van loongerelateerde uitkeringen en het sociaal minimum laten zien dat het verloop van de totale replacement rate erg gevoelig is voor de weging van deze twee reeksen. Zeker als een lopende weging wordt gehanteerd ontstaan extreme situaties.

Tot slot is nog een vergelijking van replacement rates en wiggen met en zonder pensioen- en vutpremies gepresenteerd. Het meenemen van deze premies leidt tot hogere replacement rates en wiggen, maar heeft geen grote invloed op de jaarlijkse mutaties voor de beschouwde periode. Met betrekking tot de weging van de loonniveaus zijn in hoofdstuk 3 drie alternatieven gepresenteerd: weging op basis van de loonverdeling van alle werknemers, weging op basis van werknemers onder een cao of een weging waarbij de laagste loonniveaus zwaarder meetellen. In paragraaf 4 blijkt dat deze verschillen in weging tot iets andere mutaties leiden; voornamelijk de replacement rate daalt iets meer over de hele periode (figuur 4.10). De verschillen met de andere reeks zijn echter niet groot. Daarom wordt voorgesteld de laagste inkomens niet extra te wegen, en de geobserveerde loonverdeling te hanteren.

6 Bijlagen

De tabellen bevatten alle achterliggende cijfers met betrekking tot marginale en gemiddelde wigg en replacement rates. Om ruimte te besparen zijn de namen van de verschillende reeksen afgekort. De afkortingen zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

12xxxx:

de eerste twee karakters zijn:

t2 = alleenstaande of tweeverdiener

t3 = alleenverdieners (werkende/uitkeringsgerechtigde met partner)

xx3xxx:

het derde karakter geeft de aanwezigheid van kinderen in het huishouden weer:

z = huishouden zonder kinderen

m = huishouden met kinderen

xxxx456:

de laatste drie karakter representeren het loonniveau

wml = wettelijk minimumloon

mpl = minimum plus

mod = modaal loon

gem = gemiddeld loon

2gm = 2 x gemiddeld loon

In totaal worden dus $2 \times 2 \times 5 = 20$ huishoudtypen onderscheiden waarvoor replacement rates en wigg zijn berekend. In de laatste tabel zijn de wegingsfactoren naar huishoudtype en loonniveau weergegeven.

Tabel 6.1 Marginale wiggen

Jaar	T2z Wml	T2m Wml	T3z Wml	T3m Wml	T2z Mpl	T2m Mpl	T3z Mpl	T3m Mpl	T2z Mod	T2m Mod	T3z Mod	T3m Mod
1962	38.27	38.27	33.59	30.99	39.17	39.17	34.35	31.77	32.17	32.17	25.41	22.70
1963	39.67	39.67	35.06	31.64	40.67	40.67	35.55	33.62	38.28	38.28	31.92	29.85
1964	40.72	40.72	35.88	32.99	42.04	42.04	37.03	34.88	36.52	36.52	30.17	28.18
1965	41.89	41.89	37.15	35.25	43.78	43.78	38.38	36.26	36.25	36.25	30.02	28.93
1966	43.60	43.60	39.10	36.85	45.40	45.40	39.92	38.32	38.19	38.19	31.62	29.89
1967	44.69	43.56	39.86	37.93	46.23	44.95	41.14	39.30	43.92	42.39	37.89	36.47
1968	45.61	43.21	40.81	39.16	47.34	44.67	42.00	40.47	45.64	42.77	39.91	39.47
1969	47.38	45.14	42.90	41.59	49.65	47.04	44.37	43.17	49.18	46.24	43.30	42.29
1970	47.79	45.59	43.38	42.03	50.48	47.91	45.22	44.42	49.96	47.06	44.16	43.06
1971	51.46	48.84	46.13	44.48	53.14	50.24	47.59	44.64	50.62	47.81	44.99	44.00
1972	52.11	49.71	47.10	45.95	54.77	51.93	49.23	48.21	52.40	49.53	46.66	46.05
1973	52.60	52.60	52.60	52.60	52.60	52.60	52.60	52.60	50.60	52.60	46.93	46.45
1974	53.76	53.76	53.76	53.76	57.79	54.43	53.76	53.76	52.05	52.05	52.05	51.70
1975	53.59	53.59	53.59	53.59	58.93	58.56	54.73	54.73	52.01	52.01	52.01	52.01
1976	54.46	54.45	54.56	54.46	59.76	59.76	55.58	55.58	53.08	53.08	53.08	53.08
1977	55.29	55.29	55.29	55.29	59.46	59.46	55.44	55.31	53.28	53.28	53.28	53.28
1978	57.19	56.22	56.23	56.23	60.30	60.30	57.54	56.23	54.18	54.18	54.18	54.18
1979	57.64	56.94	56.94	56.94	60.95	60.65	58.40	58.40	54.96	54.96	54.96	54.96
1980	60.39	57.50	57.50	57.50	61.46	61.46	60.89	60.89	56.43	56.43	56.43	56.43
1981	62.59	60.49	60.49	60.49	64.23	64.23	62.72	62.72	59.55	59.55	59.55	59.55
1982	63.56	62.72	62.73	62.73	66.36	66.36	63.78	63.78	59.77	59.77	59.77	59.77
1983	65.90	65.90	64.66	64.66	69.30	69.30	65.90	65.90	63.41	63.41	63.41	63.41
1984	64.78	64.78	59.22	59.22	68.27	67.75	64.78	64.78	65.09	65.09	65.09	65.09
1985	62.61	62.61	57.23	57.23	66.80	64.82	62.61	62.61	63.10	63.10	63.10	63.10
1986	61.84	61.84	56.33	56.33	66.11	64.93	61.83	61.84	62.36	62.36	62.36	62.36
1987	61.44	61.44	55.86	55.86	65.77	65.01	61.44	61.44	61.67	61.67	61.67	61.67
1988	61.09	61.09	54.89	54.89	66.05	66.05	61.09	61.09	61.65	61.65	61.65	61.65
1989	57.96	57.96	51.57	51.57	63.08	63.08	57.96	57.96	60.63	60.63	60.63	60.63
1990	54.05	54.05	54.05	54.05	54.05	54.05	54.05	54.05	51.65	51.65	50.74	50.74
1991	54.33	54.33	54.33	54.33	54.33	54.33	54.33	54.33	56.57	56.57	49.76	49.76
1992	55.68	55.68	55.68	55.68	55.61	55.61	55.61	55.61	59.70	59.70	51.69	51.69
1993	55.15	55.15	55.15	55.15	55.36	55.36	55.36	55.36	60.43	60.43	51.15	51.15
1994	54.49	54.49	54.49	54.49	54.49	54.49	54.49	54.49	61.51	61.51	51.98	51.98
1995	55.33	55.33	55.33	55.33	55.33	55.33	55.33	55.33	61.82	61.82	51.79	51.79
1996	54.71	54.71	54.71	54.71	54.61	54.61	54.61	54.61	57.52	57.52	50.87	50.87
1997	54.44	54.44	54.44	54.44	54.44	54.44	54.44	54.44	58.22	58.22	50.81	50.81
1998	54.78	54.78	54.78	54.78	54.78	54.78	54.78	54.78	51.60	50.51	50.34	50.34
1999	54.21	54.21	53.14	53.14	54.21	54.21	54.21	54.21	51.34	51.34	49.94	49.94
2000	55.50	55.50	52.27	52.27	55.50	55.50	55.50	55.50	52.60	52.60	51.25	51.25
2001	54.82	54.82	54.82	54.82	54.82	54.82	54.82	54.82	53.32	53.32	53.32	53.32
2002												

Tabel 6.2 **Marginale wiggen**

Jaar	T2zgem	T2mgem	T3zgem	T3mgem	T2z2gm	T2m2gm	T3z2gm	T3m2gm
1962	42.11	42.11	35.11	32.71	34.81	34.81	27.01	26.31
1963	41.50	41.50	36.42	34.25	36.67	36.67	28.45	26.35
1964	44.16	44.16	38.12	36.25	39.91	39.91	32.04	30.09
1965	42.37	42.37	36.54	34.60	40.42	40.42	33.33	31.33
1966	45.82	45.82	40.39	38.69	41.14	41.14	33.56	32.35
1967	46.51	45.23	40.93	39.41	43.39	41.53	36.07	35.14
1968	48.98	46.15	43.21	41.79	40.45	36.67	32.88	31.94
1969	48.21	45.47	42.64	42.69	43.87	40.12	36.43	35.83
1970	49.25	46.27	43.38	41.73	45.42	41.72	37.97	37.40
1971	50.13	47.33	44.30	43.40	49.26	45.51	41.71	41.32
1972	51.54	48.70	45.86	45.27	51.12	48.33	44.50	44.25
1973	50.77	49.67	46.61	46.61	49.00	49.00	48.40	44.54
1974	52.05	52.05	52.05	49.46	49.00	49.00	49.00	49.00
1975	52.01	52.01	52.01	52.01	51.93	49.00	49.00	49.00
1976	53.08	53.08	53.08	53.08	54.81	50.99	50.00	50.00
1977	53.29	53.29	53.29	53.29	56.42	52.65	50.00	50.00
1978	54.18	54.18	54.18	54.18	57.47	53.76	50.00	50.00
1979	54.96	54.96	54.96	54.96	58.02	54.35	50.30	50.30
1980	55.48	55.48	55.48	55.48	59.00	56.63	52.64	52.64
1981	58.05	58.05	58.05	58.05	56.91	53.14	50.00	50.00
1982	59.77	59.77	59.77	59.77	54.26	50.75	50.75	50.75
1983	62.08	62.08	62.08	62.08	50.75	50.75	50.75	50.75
1984	62.84	62.84	62.84	62.84	52.00	52.00	52.00	52.00
1985	60.47	60.47	60.47	60.47	52.00	52.00	52.00	52.00
1986	58.87	58.87	58.87	58.87	52.00	52.00	52.00	52.00
1987	58.33	58.33	58.33	58.33	53.14	52.00	52.00	52.00
1988	58.36	58.36	58.36	58.36	52.52	53.39	51.00	51.00
1989	56.99	56.99	56.99	56.99	56.66	57.55	52.63	53.52
1990	60.11	60.11	49.06	49.06	60.00	60.00	59.61	60.00
1991	60.02	60.02	53.39	53.39	60.00	60.00	60.00	60.00
1992	60.18	60.18	55.05	55.05	60.00	60.00	60.00	60.00
1993	60.05	60.05	54.17	54.17	60.00	60.00	60.00	60.00
1994	59.51	59.51	55.76	55.76	60.00	60.00	60.00	60.00
1995	59.53	59.53	54.44	54.44	60.00	60.00	60.00	60.00
1996	59.72	59.72	49.64	49.64	60.00	60.00	60.00	60.00
1997	59.78	59.78	49.83	49.83	60.00	60.00	59.11	60.00
1998	60.75	60.75	50.04	50.04	57.83	59.10	50.00	50.81
1999	59.34	59.34	48.81	48.81	60.00	60.00	54.44	55.86
2000	-0.74	78.80	89.65	104.50	60.00	60.00	54.44	55.86
2001	1.21	77.26	69.90	113.17	52.00	52.00	52.00	52.00
2002								

Tabel 6.3 **gemiddelde totale wig**

jaar	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m
	wml	wml	wml	wml	mpl	mpl	mpl	mpl	mod	mod	mod	mod
1962	29.24	.	25.89	15.17	30.45	.	26.91	17.29	32.85	.	28.86	20.94
1963	30.65	.	27.31	15.43	31.71	.	28.21	17.41	33.86	.	29.97	21.04
1964	31.95	.	28.53	16.03	33.25	.	29.60	18.58	35.86	.	31.70	22.84
1965	32.90	.	29.64	17.33	34.27	.	30.80	20.07	36.10	.	32.07	23.35
1966	34.55	.	31.27	19.31	35.85	.	32.36	21.77	37.68	.	33.64	25.17
1967	35.45	.	32.21	19.97	36.92	.	33.40	22.70	38.05	.	35.00	26.46
1968	36.39	.	33.20	20.98	37.97	.	34.50	23.95	38.39	.	36.40	28.04
1969	37.74	27.82	34.19	21.69	39.62	31.64	35.86	25.42	39.76	35.74	37.69	29.46
1970	38.33	26.22	34.82	22.04	40.50	30.67	36.76	26.48	40.64	34.33	38.56	30.26
1971	40.62	28.84	36.89	24.48	42.87	33.12	38.83	28.78	42.71	36.64	40.53	32.38
1972	42.35	31.03	38.56	26.58	44.60	35.10	40.48	30.76	44.29	38.74	42.09	34.31
1973	46.14	32.68	41.56	30.18	47.44	36.71	43.77	34.68	46.75	39.39	45.12	37.86
1974	47.91	35.70	43.75	33.44	49.14	39.11	45.63	37.25	48.65	41.59	46.87	39.83
1975	46.85	35.41	42.96	33.37	48.39	38.62	44.84	36.93	48.34	41.60	46.63	39.89
1976	47.42	36.35	43.51	34.31	49.16	39.55	45.50	37.85	49.11	42.47	47.36	40.72
1977	46.20	35.14	42.24	33.06	48.29	38.78	44.60	37.08	48.36	41.77	46.60	40.02
1978	46.15	34.52	42.27	32.48	48.47	38.38	44.75	36.70	48.58	41.49	46.83	39.73
1979	45.81	34.82	41.90	32.77	48.42	39.13	44.70	37.27	48.74	42.43	47.00	40.69
1980	44.84	33.70	40.95	31.67	47.94	38.58	44.11	36.59	48.36	41.95	46.63	40.22
1981	42.76	33.31	40.61	31.16	46.52	38.95	44.52	36.94	49.10	42.64	47.30	40.83
1982	43.73	34.23	41.50	32.00	47.78	40.21	45.80	38.23	50.53	44.14	48.69	42.30
1983	45.38	36.02	43.24	33.89	49.56	42.08	47.72	40.25	52.59	46.27	50.74	44.42
1984	43.98	34.46	42.03	32.51	48.50	41.05	46.66	39.21	51.63	45.38	49.73	43.48
1985	42.82	33.21	40.78	31.18	47.27	39.82	45.09	37.65	50.30	44.06	47.97	41.73
1986	42.34	32.97	40.31	30.95	46.96	39.82	44.79	37.64	49.93	43.91	47.58	41.58
1987	42.41	33.03	40.44	31.06	47.23	40.18	45.07	38.00	50.15	44.21	47.80	41.86
1988	42.70	33.18	41.22	31.70	47.52	40.48	45.68	38.63	50.27	44.27	48.17	42.16
1989	40.79	31.02	39.81	30.04	45.61	38.51	44.04	36.93	47.95	41.80	46.12	39.96
1990	42.89	32.85	38.76	28.72	46.00	38.74	43.01	35.76	47.07	40.79	44.49	38.20
1991	43.43	33.40	39.39	29.36	46.48	39.25	43.57	36.34	47.62	41.45	45.14	38.96
1992	43.53	33.40	38.91	28.78	46.94	39.67	43.62	36.35	48.29	42.14	45.48	39.33
1993	42.98	32.69	37.79	27.51	46.57	39.28	42.89	35.60	48.19	42.17	45.07	39.04
1994	41.97	31.66	36.67	26.37	45.78	38.62	42.10	34.94	47.17	41.15	44.08	38.05
1995	40.88	30.28	35.53	24.93	45.45	38.21	41.79	34.55	47.18	41.20	44.16	38.17
1996	36.68	27.12	30.21	20.64	44.83	38.68	40.67	34.52	47.05	42.05	43.67	38.67
1997	34.79	24.97	28.12	18.30	44.35	38.19	40.17	34.00	46.58	41.55	43.16	38.14
1998	31.32	20.80	23.44	12.92	44.97	38.78	40.33	34.13	47.18	42.07	43.36	38.24
1999	31.91	21.55	24.30	13.94	45.38	39.27	40.83	34.72	47.52	42.49	43.78	38.76
2000	31.68	20.84	24.17	13.33	46.09	39.78	41.56	35.25	48.33	43.07	44.55	39.30
2001	26.49	15.72	15.87	5.11	42.91	36.66	36.75	30.50	45.60	40.38	41.04	35.82
2002	26.73	16.13	15.48	4.88	43.10	36.95	36.57	30.42	45.74	40.57	41.08	35.92

Tabel 6.4 gemiddelde totale wig (vervolg)

jaar	t2zgem	t2mgem	t3zgem	t3mgem	t2z2gm	t2m2gm	t3z2gm	t3m2gm
1962	31.49	.	27.78	18.98	28.72	.	24.44	19.09
1963	32.66	.	28.99	19.08	30.30	.	26.01	20.13
1964	34.41	.	30.55	20.61	32.43	.	27.99	22.32
1965	35.61	.	31.85	22.19	33.89	.	29.81	24.73
1966	37.10	.	33.36	23.84	34.55	.	30.31	25.52
1967	38.12	.	34.38	24.90	37.44	.	33.32	28.71
1968	39.28	.	35.56	26.24	40.44	.	36.69	32.58
1969	41.25	34.59	37.25	28.26	42.01	37.33	38.12	34.16
1970	42.31	33.79	38.27	29.72	42.87	38.14	39.08	35.51
1971	44.61	36.12	40.32	31.85	44.50	39.90	40.61	37.25
1972	46.31	38.10	41.96	33.80	46.40	41.84	42.37	39.15
1973	48.36	39.11	45.03	37.45	46.35	41.55	44.56	41.54
1974	50.21	41.19	46.67	39.52	48.36	43.85	46.64	43.57
1975	49.82	41.24	46.44	39.46	48.99	44.79	47.42	44.58
1976	50.66	42.25	47.25	40.47	50.45	46.33	48.84	46.08
1977	49.95	41.71	46.56	39.94	50.22	46.15	48.59	45.85
1978	50.19	41.52	46.85	39.77	50.89	46.60	49.28	46.32
1979	50.35	42.51	47.05	40.78	51.30	47.86	49.75	47.62
1980	50.08	42.22	46.83	40.52	51.69	48.22	50.15	48.06
1981	49.40	43.08	47.63	41.31	52.54	49.31	52.00	48.77
1982	50.65	44.35	48.83	42.53	53.77	50.54	53.24	50.00
1983	52.85	46.63	51.04	44.82	55.20	51.97	54.73	51.50
1984	52.00	45.89	50.14	44.02	54.46	51.27	53.93	50.74
1985	50.74	44.66	48.47	42.39	53.19	53.12	52.25	49.08
1986	50.52	44.74	48.27	42.49	52.57	49.51	51.64	48.61
1987	50.78	45.13	48.54	42.89	52.30	49.33	51.45	48.09
1988	51.03	45.43	49.06	43.46	51.56	50.04	51.60	49.49
1989	49.02	43.42	47.35	41.75	50.85	49.27	51.01	48.80
1990	47.74	42.05	45.01	39.31	49.86	48.29	49.05	47.47
1991	48.41	42.75	45.50	39.83	50.52	49.04	49.84	48.39
1992	49.14	43.44	45.93	40.24	51.70	50.30	50.97	49.58
1993	48.93	43.26	45.43	39.77	51.53	51.98	50.58	49.20
1994	48.36	42.85	44.71	39.21	51.12	49.81	50.17	48.87
1995	48.28	42.75	44.72	39.20	50.98	49.83	50.03	48.89
1996	47.30	41.70	43.60	38.00	51.82	50.59	49.90	48.68
1997	47.09	41.62	43.28	37.69	51.49	50.31	49.67	48.47
1998	46.48	41.85	42.85	38.10	51.58	50.28	49.86	48.56
1999	46.23	41.47	42.40	37.64	51.29	50.26	49.75	48.64
2000	46.91	41.97	42.94	38.00	52.36	51.27	50.80	49.63
2001	44.20	38.84	40.04	35.07	49.51	48.47	48.61	47.57
2002	.	.	.	.	49.74	48.77	48.80	47.83

Tabel 6.5 **gemiddelde werknemerswig**

jaar	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m
	wml	wml	wml	wml	mpl	mpl	mpl	mpl	mod	mod	mod	mod
1962	17.60	.	14.25	3.53	18.81	.	15.27	5.65	21.21	.	17.22	9.30
1963	18.00	.	14.66	2.78	19.06	.	15.57	4.76	21.22	.	17.32	8.39
1964	18.77	.	15.35	2.84	20.07	.	16.42	5.40	22.68	.	18.52	9.66
1965	19.89	.	16.63	4.32	21.25	.	17.78	7.04	23.74	.	19.72	11.00
1966	19.98	.	16.70	4.74	21.28	.	17.79	7.20	23.83	.	19.78	11.31
1967	20.48	.	17.24	5.00	21.94	.	18.42	7.72	23.36	.	20.32	11.78
1968	20.87	.	17.68	5.46	22.44	.	18.98	8.42	22.93	.	20.94	12.59
1969	21.55	11.61	18.00	5.51	23.43	15.42	19.67	9.23	23.72	19.68	21.65	13.43
1970	21.69	9.57	18.18	5.40	23.86	14.01	20.11	9.83	24.20	17.88	22.12	13.82
1971	23.58	11.78	19.85	7.44	25.83	16.05	21.79	11.73	25.82	19.74	23.64	15.49
1972	24.53	13.18	20.74	8.76	26.78	17.25	22.66	12.94	26.68	21.11	24.48	16.70
1973	26.75	13.28	22.16	10.79	28.05	17.30	24.38	15.29	27.59	20.23	25.96	18.70
1974	27.62	15.41	23.46	13.15	28.85	18.81	25.34	16.96	28.66	21.60	26.88	19.84
1975	26.60	15.16	22.71	13.12	28.13	18.36	24.58	16.68	28.23	21.49	26.51	19.77
1976	26.99	15.92	23.08	13.88	28.71	19.11	25.05	17.41	28.73	22.09	26.98	20.34
1977	26.58	15.51	22.61	13.43	28.51	19.00	24.82	17.30	28.52	21.94	26.75	20.17
1978	27.02	15.39	23.14	13.35	29.02	18.92	25.30	17.25	28.93	21.83	27.17	20.08
1979	26.69	15.70	22.78	13.65	28.86	19.57	25.14	17.72	28.89	22.59	27.15	20.85
1980	25.86	14.72	21.97	12.69	28.44	19.08	24.61	17.09	28.53	22.12	26.80	20.39
1981	23.95	14.50	21.80	12.35	26.99	19.41	24.99	17.41	29.14	22.67	27.33	20.87
1982	25.12	15.62	22.88	13.39	28.52	20.95	26.53	18.96	30.94	24.55	29.09	22.71
1983	26.17	16.81	24.03	14.68	30.18	22.70	28.35	20.87	33.11	26.79	31.26	24.94
1984	24.13	14.61	22.17	12.65	28.71	21.26	26.86	19.42	31.87	25.62	29.96	23.71
1985	23.09	13.49	21.06	11.46	27.75	20.31	25.58	18.13	30.90	24.66	28.57	22.32
1986	22.07	12.71	20.04	10.68	26.89	19.75	24.72	17.57	29.96	23.94	27.61	21.61
1987	22.08	12.70	20.11	10.73	27.10	20.05	24.95	17.87	30.11	24.18	27.77	21.83
1988	22.31	12.78	20.82	11.30	27.30	20.25	25.46	18.41	30.13	24.12	28.02	22.01
1989	21.48	11.71	20.50	10.73	25.04	17.93	23.46	16.36	28.81	22.66	26.98	20.82
1990	23.48	13.43	19.35	9.30	26.71	19.46	23.73	16.48	27.84	21.55	25.26	18.97
1991	23.41	13.38	19.38	9.35	26.60	19.38	23.70	16.47	27.80	21.63	25.32	19.14
1992	23.78	13.65	19.15	9.02	27.35	20.07	24.02	16.75	28.74	22.59	25.93	19.79
1993	23.59	13.30	18.40	8.11	27.34	20.04	23.66	16.36	29.01	22.98	25.88	19.86
1994	22.96	12.66	17.67	7.36	26.83	19.67	23.15	15.98	28.24	22.22	25.15	19.12
1995	21.98	11.38	16.63	6.03	25.76	18.51	22.10	14.85	27.18	21.20	24.16	18.18
1996	23.04	13.48	16.57	7.01	25.31	19.17	21.15	15.00	26.44	21.44	23.06	18.06
1997	23.04	13.22	16.37	6.55	25.04	18.87	20.85	14.69	26.21	21.18	22.79	17.77
1998	24.27	13.75	16.39	5.87	25.12	18.92	20.48	14.28	26.24	21.13	22.41	17.30
1999	24.47	14.10	16.86	6.49	25.44	19.33	20.89	14.78	26.69	21.67	22.96	17.93
2000	23.97	13.13	16.46	5.62	25.35	19.03	20.81	14.50	26.58	21.33	22.81	17.55
2001	20.53	9.76	9.92	-0.85	23.69	17.44	17.53	11.28	25.39	20.17	20.83	15.61
2002	20.66	10.06	9.40	-1.20	23.74	17.59	17.21	11.06	25.41	20.25	20.75	15.59

Tabel 6.6 gemiddelde werknemerswag (vervolg)

jaar	t2zgem	t2mgem	t3zgem	t3mgem	t2z2gm	t2m2gm	t3z2gm	t3m2gm
1962	19.85	.	16.14	7.34	25.17	.	20.89	15.54
1963	20.01	.	16.34	6.43	25.34	.	21.05	15.17
1964	21.23	.	17.37	7.43	27.33	.	22.88	17.22
1965	22.59	.	18.84	9.17	28.75	.	24.66	19.59
1966	22.52	.	18.78	9.26	28.92	.	24.68	19.90
1967	23.15	.	19.41	9.92	28.76	.	24.64	20.02
1968	23.75	.	20.03	10.71	28.59	.	24.84	20.73
1969	25.06	18.37	21.06	12.07	30.18	25.50	26.29	22.34
1970	25.74	17.20	21.69	13.14	31.14	26.41	27.35	23.78
1971	27.60	19.10	23.32	14.84	32.99	28.37	29.10	25.75
1972	28.56	20.31	24.21	16.04	34.26	29.70	30.23	27.01
1973	29.08	19.82	25.75	18.17	32.72	27.91	30.93	27.90
1974	30.11	21.09	26.57	19.42	34.47	29.96	32.76	29.68
1975	29.61	21.02	26.22	19.24	34.42	30.22	32.85	30.01
1976	30.21	21.82	26.81	20.03	35.23	31.11	33.62	30.86
1977	30.08	21.85	26.70	20.08	35.55	31.47	33.91	31.18
1978	30.54	21.88	27.20	20.13	36.02	31.73	34.41	31.46
1979	30.51	22.68	27.21	20.95	36.20	32.76	34.65	32.52
1980	30.23	22.37	26.98	20.67	36.53	33.05	34.99	32.89
1981	29.39	23.07	27.62	21.30	34.31	31.08	33.77	30.54
1982	31.07	24.77	29.25	22.95	36.30	33.07	35.76	32.53
1983	33.37	27.15	31.55	25.33	38.74	35.52	38.28	35.05
1984	32.24	26.13	30.38	24.26	38.17	34.98	37.63	34.45
1985	31.35	25.28	29.08	23.00	37.46	37.39	36.52	33.34
1986	30.59	24.81	28.34	22.56	36.57	33.52	35.64	32.61
1987	30.84	25.19	28.60	22.95	36.47	33.50	35.61	32.25
1988	31.06	25.45	29.09	23.48	37.36	35.32	36.35	34.77
1989	27.90	22.31	26.24	20.64	35.33	33.21	34.41	32.74
1990	28.78	23.08	26.04	20.35	36.81	34.67	35.42	33.28
1991	28.88	23.21	25.96	20.30	37.03	34.96	35.76	33.71
1992	29.86	24.17	26.66	20.97	38.33	36.20	36.88	34.78
1993	29.96	24.30	26.47	20.80	38.35	37.38	36.68	34.60
1994	29.66	24.15	26.01	20.50	38.29	36.26	36.62	34.62
1995	28.44	22.92	24.89	19.36	37.37	35.48	35.69	33.83
1996	28.32	22.72	24.62	19.02	34.64	33.42	32.73	31.50
1997	28.23	22.77	24.43	18.83	34.78	33.60	32.96	31.76
1998	27.46	22.83	23.84	19.08	34.52	33.22	32.80	31.50
1999	28.47	23.70	24.64	19.88	34.98	33.95	33.44	32.33
2000	28.89	23.95	24.92	19.97	34.66	33.57	33.10	31.93
2001	27.82	22.46	23.67	18.69	33.08	32.04	32.18	31.14
2002	.	.	.	.	33.11	32.14	32.17	31.20

Tabel 6.7 **gemiddelde werkgeverswig**

jaar	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m
	wml	wml	wml	wml	mpl	mpl	mpl	mpl	mod	mod	mod	mod
1962	11.64	.	11.64	11.64	11.64	.	11.64	11.64	11.64	.	11.64	11.64
1963	12.65	.	12.65	12.65	12.64	.	12.64	12.64	12.65	.	12.65	12.65
1964	13.18	.	13.18	13.18	13.18	.	13.18	13.18	13.18	.	13.18	13.18
1965	13.01	.	13.01	13.01	13.02	.	13.02	13.02	12.35	.	12.35	12.35
1966	14.57	.	14.57	14.57	14.58	.	14.58	14.58	13.86	.	13.86	13.86
1967	14.97	.	14.97	14.97	14.98	.	14.98	14.98	14.68	.	14.68	14.68
1968	15.52	.	15.52	15.52	15.53	.	15.53	15.53	15.46	.	15.46	15.46
1969	16.18	16.20	16.18	16.18	16.19	16.21	16.19	16.19	16.03	16.05	16.03	16.03
1970	16.64	16.66	16.64	16.64	16.64	16.66	16.64	16.64	16.44	16.46	16.44	16.44
1971	17.04	17.06	17.04	17.04	17.04	17.06	17.04	17.04	16.89	16.91	16.89	16.89
1972	17.82	17.85	17.82	17.82	17.82	17.85	17.82	17.82	17.61	17.63	17.61	17.61
1973	19.39	19.40	19.39	19.39	19.39	19.40	19.39	19.39	19.16	19.16	19.16	19.16
1974	20.29	20.30	20.29	20.29	20.29	20.30	20.29	20.29	19.99	19.99	19.99	19.99
1975	20.25	20.25	20.25	20.25	20.26	20.26	20.26	20.26	20.11	20.11	20.11	20.11
1976	20.43	20.43	20.43	20.43	20.44	20.44	20.44	20.44	20.38	20.38	20.38	20.38
1977	19.62	19.63	19.62	19.62	19.78	19.78	19.78	19.78	19.85	19.83	19.85	19.85
1978	19.13	19.13	19.13	19.13	19.45	19.45	19.45	19.45	19.65	19.65	19.65	19.65
1979	19.12	19.12	19.12	19.12	19.56	19.56	19.56	19.56	19.84	19.84	19.84	19.84
1980	18.98	18.98	18.98	18.98	19.50	19.50	19.50	19.50	19.83	19.83	19.83	19.83
1981	18.80	18.80	18.80	18.80	19.53	19.53	19.53	19.53	19.97	19.97	19.97	19.97
1982	18.61	18.61	18.61	18.61	19.27	19.27	19.27	19.27	19.59	19.59	19.59	19.59
1983	19.21	19.21	19.21	19.21	19.38	19.38	19.38	19.38	19.48	19.48	19.48	19.48
1984	19.85	19.85	19.85	19.85	19.80	19.80	19.80	19.80	19.76	19.76	19.76	19.76
1985	19.72	19.72	19.72	19.72	19.52	19.52	19.52	19.52	19.40	19.40	19.40	19.40
1986	20.27	20.27	20.27	20.27	20.07	20.07	20.07	20.07	19.97	19.97	19.97	19.97
1987	20.33	20.33	20.33	20.33	20.13	20.13	20.13	20.13	20.03	20.03	20.03	20.03
1988	20.40	20.40	20.40	20.40	20.22	20.22	20.22	20.22	20.15	20.15	20.15	20.15
1989	19.31	19.31	19.31	19.31	20.58	20.58	20.58	20.58	19.14	19.14	19.14	19.14
1990	19.42	19.42	19.42	19.42	19.28	19.28	19.28	19.28	19.23	19.23	19.23	19.23
1991	20.02	20.02	20.02	20.02	19.87	19.87	19.87	19.87	19.82	19.82	19.82	19.82
1992	19.75	19.75	19.75	19.75	19.60	19.60	19.60	19.60	19.55	19.55	19.55	19.55
1993	19.39	19.39	19.39	19.39	19.24	19.24	19.24	19.24	19.19	19.19	19.19	19.19
1994	19.00	19.00	19.00	19.00	18.95	18.95	18.95	18.95	18.93	18.93	18.93	18.93
1995	18.90	18.90	18.90	18.90	19.69	19.69	19.69	19.69	20.00	20.00	20.00	20.00
1996	13.64	13.64	13.64	13.64	19.52	19.52	19.52	19.52	20.61	20.61	20.61	20.61
1997	11.75	11.75	11.75	11.75	19.31	19.31	19.31	19.31	20.37	20.37	20.37	20.37
1998	7.05	7.05	7.05	7.05	19.85	19.85	19.85	19.85	20.95	20.95	20.95	20.95
1999	7.44	7.44	7.44	7.44	19.94	19.94	19.94	19.94	20.82	20.82	20.82	20.82
2000	7.71	7.71	7.71	7.71	20.75	20.75	20.75	20.75	21.74	21.74	21.74	21.74
2001	5.95	5.95	5.95	5.95	19.22	19.22	19.22	19.22	20.21	20.21	20.21	20.21
2002	6.08	6.08	6.08	6.08	19.36	19.36	19.36	19.36	20.33	20.33	20.33	20.33

Tabel 6.8 **gemiddelde werkgeverswig (vervolg)**

jaar	t2zgem	t2mgem	t3zgem	t3mgem	t2z2gm	t2m2gm	t3z2gm	t3m2gm
1962	11.64	.	11.64	11.64	3.55	.	3.55	3.55
1963	12.65	.	12.65	12.65	4.96	.	4.96	4.96
1964	13.18	.	13.18	13.18	5.10	.	5.10	5.10
1965	13.02	.	13.02	13.02	5.14	.	5.14	5.14
1966	14.58	.	14.58	14.58	5.63	.	5.63	5.63
1967	14.97	.	14.97	14.97	8.69	.	8.69	8.69
1968	15.53	.	15.53	15.53	11.85	.	11.85	11.85
1969	16.19	16.22	16.19	16.19	11.83	11.83	11.83	11.83
1970	16.58	16.59	16.58	16.58	11.73	11.73	11.73	11.73
1971	17.01	17.03	17.01	17.01	11.50	11.53	11.50	11.50
1972	17.75	17.78	17.75	17.75	12.14	12.14	12.14	12.14
1973	19.28	19.29	19.28	19.28	13.64	13.64	13.64	13.64
1974	20.10	20.10	20.10	20.10	13.89	13.89	13.89	13.89
1975	20.22	20.22	20.22	20.22	14.57	14.57	14.57	14.57
1976	20.44	20.43	20.44	20.44	15.22	15.22	15.22	15.22
1977	19.86	19.86	19.86	19.86	14.68	14.67	14.68	14.68
1978	19.65	19.65	19.65	19.65	14.87	14.87	14.87	14.87
1979	19.84	19.84	19.84	19.84	15.10	15.10	15.10	15.10
1980	19.85	19.85	19.85	19.85	15.16	15.16	15.16	15.16
1981	20.01	20.01	20.01	20.01	18.23	18.23	18.23	18.23
1982	19.58	19.58	19.58	19.58	17.47	17.47	17.47	17.47
1983	19.49	19.49	19.49	19.49	16.45	16.45	16.45	16.45
1984	19.76	19.76	19.76	19.76	16.30	16.30	16.30	16.30
1985	19.39	19.39	19.39	19.39	15.73	15.73	15.73	15.73
1986	19.93	19.93	19.93	19.93	16.00	16.00	16.00	16.00
1987	19.94	19.94	19.94	19.94	15.83	15.83	15.83	15.83
1988	19.98	19.98	19.98	19.98	14.20	14.72	15.24	14.72
1989	21.11	21.11	21.11	21.11	15.52	16.06	16.60	16.06
1990	18.96	18.96	18.96	18.96	13.05	13.63	13.63	14.19
1991	19.54	19.54	19.54	19.54	13.49	14.08	14.08	14.67
1992	19.27	19.27	19.27	19.27	13.38	14.10	14.10	14.81
1993	18.96	18.96	18.96	18.96	13.18	14.60	13.90	14.60
1994	18.70	18.70	18.70	18.70	12.83	13.55	13.55	14.25
1995	19.84	19.84	19.84	19.84	13.61	14.34	14.34	15.07
1996	18.98	18.98	18.98	18.98	17.18	17.18	17.18	17.18
1997	18.85	18.85	18.85	18.85	16.71	16.71	16.71	16.71
1998	19.02	19.02	19.02	19.02	17.06	17.06	17.06	17.06
1999	17.76	17.76	17.76	17.76	16.31	16.31	16.31	16.31
2000	18.02	18.02	18.02	18.02	17.70	17.70	17.70	17.70
2001	16.38	16.38	16.38	16.38	16.43	16.43	16.43	16.43
2002	.	.	.	.	16.63	16.63	16.63	16.63

Tabel 6.9 Replacement rate wao/ww

jaar	t2z wml	t2m wml	t3z wml	t3m wml	t2z mpl	t2m mpl	t3z mpl	t3m mpl	t2z mod	t2m mod	t3z mod	t3m mod
1962	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1963	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1964	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1965	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1966	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1967	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1968	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1969	80.17	85.26	101.22	100.96	77.57	84.91	84.96	85.59	76.94	84.62	79.71	80.77
1970	82.59	85.35	101.29	101.04	80.08	84.85	83.42	85.42	79.91	84.61	79.85	81.81
1971	82.63	85.48	101.46	101.20	80.43	85.02	83.70	85.70	80.17	84.95	80.10	82.25
1972	82.42	85.39	101.20	100.95	80.28	84.79	83.55	85.54	79.70	84.81	79.70	81.87
1973	82.44	85.58	101.27	101.02	80.31	84.71	84.25	86.48	79.59	84.01	79.92	82.25
1974	82.05	85.07	101.30	101.05	80.22	84.29	85.18	87.18	80.22	84.31	80.13	82.07
1975	82.47	84.94	101.46	101.21	80.61	84.40	86.54	88.24	81.11	84.74	81.13	82.85
1976	82.52	85.01	101.41	101.16	80.96	84.53	87.22	88.80	81.60	84.89	81.61	83.27
1977	82.83	85.16	101.48	101.23	81.25	84.79	86.70	88.29	81.93	85.12	81.92	83.50
1978	82.90	85.47	101.63	101.38	81.66	84.96	87.31	88.94	82.23	85.31	82.26	83.94
1979	83.07	85.44	101.70	101.45	81.96	85.13	86.96	88.50	82.53	85.42	82.58	84.43
1980	83.38	85.70	101.79	101.54	82.61	85.53	87.06	88.59	82.87	85.56	83.11	84.93
1981	83.41	85.76	101.83	101.58	83.36	85.42	87.40	88.91	83.63	85.47	83.74	85.52
1982	82.83	85.31	100.93	100.80	83.85	85.89	86.83	88.45	83.95	85.79	84.01	85.78
1983	82.67	85.20	100.43	100.34	84.70	86.67	87.07	88.69	85.07	86.82	84.92	86.64
1984	79.17	82.19	99.81	99.84	82.24	84.48	84.82	85.72	82.42	84.44	82.38	84.33
1985	72.83	76.74	98.32	98.55	76.77	79.65	82.18	84.31	77.02	79.59	77.02	79.48
1986	72.79	76.59	98.36	98.60	76.71	79.47	81.14	83.30	76.86	79.34	76.90	79.30
1987	72.76	76.58	99.08	98.88	76.71	79.45	80.73	82.63	76.83	79.29	76.87	79.23
1988	71.05	76.37	98.65	98.83	76.37	79.17	79.00	81.42	76.76	79.26	76.59	79.02
1989	70.95	76.20	98.94	99.09	75.91	78.69	77.36	79.91	76.27	78.78	75.99	78.45
1990	75.05	76.65	99.24	99.35	73.97	77.05	77.01	79.60	73.51	76.32	74.74	77.31
1991	72.90	76.69	99.29	99.39	73.94	77.04	76.82	79.45	73.44	76.24	74.65	77.21
1992	73.57	76.82	98.98	99.13	74.18	77.29	77.02	79.65	73.69	76.49	75.05	77.57
1993	76.54	77.12	99.14	99.26	74.32	77.40	76.58	79.24	73.90	76.62	75.22	77.67
1994	76.09	76.60	98.51	98.71	73.65	76.72	75.32	78.04	73.24	75.98	74.72	77.18
1995	76.02	76.91	98.46	98.68	73.66	76.75	75.31	78.05	73.21	75.93	74.65	77.11
1996	75.96	75.35	97.22	97.55	72.39	75.16	74.32	76.73	72.00	74.42	73.69	75.83
1997	75.96	75.43	97.34	97.66	72.52	75.26	74.46	76.85	72.14	74.54	73.83	75.95
1998	76.54	75.86	97.01	97.37	72.46	75.25	74.62	77.01	72.11	74.57	74.01	76.16
1999	76.54	75.88	97.08	97.43	72.55	75.31	74.66	77.03	72.18	74.61	74.03	76.16
2000	76.25	76.07	96.86	97.25	72.71	75.57	74.83	77.28	72.36	74.91	74.24	76.47
2001	73.27	72.59	90.47	93.06	70.80	73.68	71.54	75.30	70.78	73.34	72.15	75.49
2002	73.17	72.50	89.50	92.70	70.70	73.56	70.90	75.09	70.73	73.27	71.90	75.63

Tabel 6.10 Replacement rate wao/ww (vervolg)

jaar	t2zgem	t2mgem	t3zgem	t3mgem	t2z2gm	t2m2gm	t3z2gm	t3m2gm
1962	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1963	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1964	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1965	74.28	.	78.50	77.98	0.00	.	0.00	0.00
1966	73.95	.	78.17	77.86	0.00	.	0.00	0.00
1967	75.22	.	79.44	79.14	0.00	.	0.00	0.00
1968	77.11	.	81.33	80.78	0.00	.	0.00	0.00
1969	77.35	84.65	81.57	81.00	67.44	70.02	70.54	71.14
1970	80.08	84.72	81.59	82.21	67.80	70.01	68.72	70.39
1971	80.30	84.69	81.83	82.37	65.50	68.41	66.49	68.32
1972	80.10	84.57	81.63	82.36	65.74	68.48	66.70	68.52
1973	79.76	84.11	81.84	82.61	65.43	67.90	67.01	68.76
1974	80.29	84.13	81.79	82.40	63.96	66.83	65.47	67.22
1975	81.34	84.59	82.80	82.96	67.27	69.59	68.78	70.27
1976	81.79	84.79	83.25	83.34	68.41	70.51	69.90	71.28
1977	81.99	85.08	83.52	83.51	68.90	70.82	70.33	71.55
1978	82.20	85.31	83.83	83.91	69.20	71.23	70.61	72.02
1979	82.46	85.38	84.14	84.40	69.18	71.23	70.63	72.24
1980	82.81	85.49	84.73	84.93	69.77	71.81	71.29	73.00
1981	83.53	85.36	83.77	85.52	70.13	72.04	71.70	73.49
1982	83.77	85.63	83.94	85.70	69.85	71.82	71.53	73.37
1983	85.08	86.81	84.96	86.65	69.00	71.08	70.81	72.76
1984	82.46	84.44	82.41	84.33	66.80	68.97	68.14	70.20
1985	77.05	79.57	77.10	79.51	61.22	67.90	62.50	64.84
1986	76.86	79.29	76.92	79.24	59.85	62.24	61.15	63.44
1987	76.74	79.13	76.80	79.10	58.28	60.73	59.68	61.54
1988	76.57	78.98	76.42	78.76	57.30	61.20	58.80	62.61
1989	76.17	78.52	75.91	78.22	57.61	61.33	58.85	62.49
1990	73.42	76.03	74.02	76.46	57.14	60.91	59.36	62.95
1991	73.74	76.34	73.98	76.43	57.32	61.21	59.76	63.50
1992	74.12	76.73	74.54	76.97	57.42	61.42	59.97	63.79
1993	74.34	76.90	74.81	77.18	56.91	62.72	59.56	63.35
1994	74.01	76.52	74.25	76.58	55.56	59.49	58.22	61.97
1995	73.91	76.43	74.21	76.55	55.32	59.46	57.86	61.82
1996	72.98	75.58	73.87	76.23	53.96	57.50	55.92	59.29
1997	73.54	75.81	74.06	76.39	53.78	57.39	55.94	59.34
1998	72.01	74.04	73.48	75.52	53.47	56.97	55.33	58.67
1999	70.04	74.37	73.47	75.49	52.92	56.69	55.13	58.66
2000	72.34	74.70	73.53	75.64	52.20	56.13	54.53	58.20
2001	70.76	73.58	72.14	75.11	50.02	53.75	52.82	56.53
2002	.	.	.	.	50.05	53.80	52.76	56.49

Tabel 6.11 Replacement rate bijstand

jaar	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m	t2z	t2m	t3z	t3m
	wml	wml	wml	wml	mpl	mpl	mpl	mpl	mod	mod	mod	mod
1962	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1963	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1964	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1965	62.46	.	78.95	99.28	54.33	.	68.39	87.47	42.68	.	53.22	69.68
1966	61.49	.	77.80	98.32	54.03	.	68.08	87.34	42.27	.	52.75	69.40
1967	61.18	.	77.43	97.96	53.30	.	67.10	86.35	41.36	.	52.40	69.18
1968	65.50	.	82.93	93.95	56.41	.	71.04	81.99	43.10	.	55.52	65.76
1969	72.84	0.00	91.97	93.67	61.41	0.00	77.15	80.41	47.75	0.00	61.61	65.95
1970	73.75	0.00	93.24	94.98	60.17	0.00	75.65	79.28	47.07	0.00	60.77	65.22
1971	73.91	0.00	93.16	94.38	60.84	0.00	76.11	79.25	48.08	0.00	62.04	66.15
1972	74.07	0.00	93.19	94.47	61.01	0.00	76.15	79.30	47.62	0.00	61.44	65.62
1973	74.99	0.00	92.72	93.90	61.40	0.00	77.02	80.21	48.41	0.00	63.02	67.33
1974	74.62	0.00	95.96	96.58	62.08	0.00	80.64	83.22	49.97	0.00	67.07	70.54
1975	75.10	0.00	99.97	99.73	63.78	0.00	85.25	86.89	52.41	0.00	72.46	74.97
1976	75.17	0.00	99.97	99.77	64.53	0.00	85.99	87.53	54.03	0.00	74.62	76.90
1977	75.42	0.00	100.36	100.00	64.30	0.00	85.73	87.17	54.22	0.00	74.89	77.00
1978	75.21	0.00	100.50	100.40	64.61	0.00	86.34	88.05	55.16	0.00	76.42	78.77
1979	75.24	0.00	100.25	100.21	64.32	0.00	85.71	87.40	54.91	0.00	75.87	78.43
1980	74.84	0.00	99.88	99.89	64.19	0.00	85.42	87.14	55.17	0.00	76.26	78.81
1981	72.15	0.00	99.34	99.43	61.92	0.00	85.26	87.03	55.50	0.00	76.57	79.13
1982	71.76	0.00	98.59	98.79	61.64	0.00	84.82	86.68	54.89	0.00	75.59	78.29
1983	71.53	0.00	98.34	98.58	61.85	0.00	85.25	87.10	55.66	0.00	76.53	79.20
1984	71.38	0.00	98.53	98.74	60.71	0.00	83.73	85.72	54.27	0.00	74.59	77.40
1985	71.27	0.00	98.32	98.55	59.90	0.00	82.18	84.31	53.30	0.00	72.72	75.65
1986	71.28	0.00	98.36	98.60	59.13	0.00	81.14	83.30	52.70	0.00	71.92	74.83
1987	71.46	0.00	99.08	98.88	58.60	0.00	80.73	82.63	52.22	0.00	71.51	74.18
1988	71.05	0.00	98.65	98.83	57.42	0.00	79.00	81.42	51.60	0.00	70.50	73.56
1989	70.95	0.00	98.94	99.09	56.15	0.00	77.36	79.91	50.82	0.00	69.59	72.70
1990	75.05	0.00	99.24	99.35	57.31	0.00	77.01	79.60	50.66	0.00	68.49	71.69
1991	72.90	0.00	99.29	99.39	55.51	0.00	76.82	79.45	48.46	0.00	67.51	70.80
1992	73.57	0.00	98.98	99.13	56.23	0.00	77.02	79.65	48.75	0.00	67.30	70.62
1993	76.54	0.00	99.14	99.26	57.93	0.00	76.58	79.24	49.33	0.00	65.74	69.12
1994	76.09	0.00	98.51	98.71	56.64	0.00	74.93	77.69	48.87	0.00	65.21	68.59
1995	76.02	0.00	98.46	98.68	56.33	0.00	74.56	77.38	48.02	0.00	64.16	67.62
1996	75.96	0.00	97.22	97.55	56.06	0.00	73.54	76.02	47.48	0.00	62.96	65.98
1997	75.96	0.00	97.34	97.66	55.89	0.00	73.42	75.90	47.46	0.00	63.01	66.01
1998	76.54	0.00	97.01	97.37	56.28	0.00	73.33	75.84	48.35	0.00	63.70	66.70
1999	76.54	0.00	97.08	97.43	56.28	0.00	73.26	75.77	48.13	0.00	63.35	66.36
2000	76.25	0.00	96.86	97.25	56.28	0.00	73.20	75.81	48.88	0.00	64.23	67.32
2001	73.27	0.00	90.47	93.06	54.75	0.00	69.83	73.74	47.96	0.00	62.53	66.65
2002	73.17	0.00	89.50	92.70	54.69	0.00	69.23	73.56	48.12	0.00	62.55	67.03

Tabel 6.12 Replacement rate bijstand (vervolg)

jaar	t2zgem	t2mgem	t3zgem	t3mgem	t2z2gm	t2m2gm	t3z2gm	t3m2gm
1962	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1963	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1964	0.00	.	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
1965	48.30	.	60.49	78.27	25.65	.	32.02	44.12
1966	48.38	.	60.68	78.77	25.68	.	32.05	44.50
1967	47.31	.	59.30	77.37	25.13	.	31.33	43.77
1968	49.67	.	62.24	72.87	26.42	.	33.05	41.60
1969	53.37	0.00	66.69	70.69	28.45	0.00	35.57	40.52
1970	51.22	0.00	63.96	68.44	27.36	0.00	34.29	39.46
1971	51.96	0.00	64.61	68.58	27.65	0.00	34.61	39.71
1972	52.14	0.00	64.68	68.69	27.89	0.00	34.79	39.92
1973	52.11	0.00	65.69	69.84	26.84	0.00	34.85	39.97
1974	53.52	0.00	69.39	72.88	27.81	0.00	37.38	42.09
1975	55.85	0.00	74.74	77.06	29.41	0.00	40.76	45.07
1976	56.83	0.00	75.94	78.11	30.15	0.00	41.72	45.94
1977	56.27	0.00	75.30	77.37	30.12	0.00	41.67	45.69
1978	56.77	0.00	76.23	78.60	30.51	0.00	42.32	46.72
1979	56.34	0.00	75.46	78.06	30.42	0.00	42.11	46.73
1980	56.24	0.00	75.43	78.03	30.75	0.00	42.57	47.29
1981	54.62	0.00	75.40	78.05	29.77	0.00	42.05	45.70
1982	54.30	0.00	74.81	77.57	29.74	0.00	42.00	45.75
1983	55.08	0.00	75.76	78.50	30.07	0.00	42.52	46.34
1984	53.47	0.00	73.54	76.42	29.40	0.00	41.51	45.30
1985	52.34	0.00	71.48	74.49	28.79	0.00	40.32	44.05
1986	51.25	0.00	70.03	73.04	28.04	0.00	39.29	42.88
1987	50.37	0.00	69.08	71.91	27.32	0.00	38.48	41.58
1988	48.93	0.00	66.99	70.27	26.52	0.00	37.33	41.91
1989	47.16	0.00	64.74	68.12	26.19	0.00	36.78	41.23
1990	46.48	0.00	62.63	66.14	25.99	0.00	36.03	40.46
1991	45.15	0.00	62.36	65.91	25.31	0.00	36.18	40.73
1992	45.89	0.00	62.84	66.38	25.93	0.00	36.87	41.51
1993	47.05	0.00	62.23	65.78	26.56	0.00	36.50	41.10
1994	45.71	0.00	60.31	63.91	25.89	0.00	35.58	40.07
1995	45.29	0.00	59.85	63.50	25.75	0.00	35.38	40.02
1996	45.10	0.00	59.45	61.70	25.22	0.00	34.21	38.10
1997	45.01	0.00	59.32	61.57	25.20	0.00	34.30	38.21
1998	44.40	0.00	58.75	61.92	25.13	0.00	34.29	38.16
1999	44.55	0.00	58.65	61.81	25.03	0.00	34.21	38.19
2000	44.72	0.00	58.66	61.96	25.02	0.00	34.15	38.28
2001	43.79	0.00	57.58	61.69	24.18	0.00	33.57	38.18
2002	.	.	.	.	24.17	0.00	33.49	38.31

Tabel 6.13 wegingsfactoren naar huishoudtype en loonniveau

Jaar	weging tariefgroepen				weging loonniveaus cao				weging loonniveaus totaal			
	t2zk	t2mk	t3zk	t3mk	wml	mpl	mod	2gm	wml	mpl	mod	2gm
1962	20.00	12.60	26.27	41.12	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1963	20.00	12.60	26.27	41.12	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1964	20.00	12.60	26.27	41.12	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1965	20.00	12.60	26.27	41.12	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1966	20.59	13.98	25.62	39.81	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1967	21.18	15.36	24.97	38.48	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1968	21.77	16.75	24.33	37.16	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1969	22.36	18.13	23.68	35.83	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1970	22.95	19.51	23.03	34.51	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1971	23.54	20.89	22.39	33.18	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1972	24.13	22.27	21.74	31.86	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1973	24.72	23.66	21.09	30.53	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1974	25.31	25.04	20.44	29.21	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1975	25.90	26.42	19.80	27.88	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1976	26.49	27.80	19.15	26.56	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1977	27.08	29.18	18.50	25.23	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1978	27.67	30.57	17.86	23.91	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1979	28.26	31.95	17.21	22.58	22.11	28.51	41.58	7.81	23.66	26.15	39.21	10.98
1980	29.10	32.71	16.59	21.60	22.09	28.30	41.72	7.89	23.64	25.94	39.33	11.09
1981	29.95	33.47	15.97	20.61	22.08	28.09	41.86	7.97	23.62	25.74	39.44	11.20
1982	30.79	34.23	15.35	19.63	22.07	27.88	42.01	8.05	23.59	25.54	39.56	11.31
1983	31.63	34.99	14.73	18.64	22.05	27.67	42.15	8.13	23.57	25.34	39.68	11.41
1984	32.48	35.75	14.11	17.66	22.04	27.46	42.29	8.21	23.55	25.13	39.80	11.52
1985	33.32	36.52	13.49	16.67	22.03	27.25	42.43	8.29	23.52	24.93	39.91	11.63
1986	34.17	36.83	12.87	16.14	21.77	27.27	42.72	8.24	23.03	24.95	40.38	11.64
1987	35.01	37.14	12.25	15.60	21.51	27.30	43.01	8.18	22.54	24.96	40.85	11.65
1988	35.85	37.45	11.63	15.07	21.25	27.32	43.30	8.13	22.04	24.97	41.32	11.66
1989	36.70	37.76	11.01	14.54	20.98	27.35	43.59	8.08	21.55	24.99	41.79	11.68
1990	37.54	38.01	10.39	14.06	19.42	29.56	42.73	8.29	19.80	26.98	41.14	12.08
1991	38.39	38.26	9.77	13.58	17.86	31.77	41.88	8.50	18.05	28.98	40.49	12.48
1992	39.12	38.63	9.10	13.15	16.30	33.98	41.02	8.71	16.30	30.98	39.84	12.88
1993	39.85	38.99	8.43	12.72	14.74	36.19	40.16	8.92	14.55	32.98	39.19	13.28
1994	40.58	39.36	7.76	12.29	14.57	35.69	40.52	9.22	14.36	32.83	39.60	13.21
1995	41.32	39.73	7.09	11.86	14.39	35.20	40.89	9.52	14.17	32.68	40.01	13.14
1996	42.05	40.09	6.43	11.43	14.22	34.70	41.25	9.82	13.98	32.54	40.41	13.07
1997	42.78	40.46	5.76	11.01	14.05	34.21	41.62	10.12	13.79	32.39	40.82	13.00
1998	42.78	40.46	5.76	11.01	13.88	33.72	41.98	10.42	13.60	32.25	41.22	12.93
1999	42.78	40.46	5.76	11.01	13.71	33.22	42.35	10.72	13.41	32.10	41.63	12.86
2000	42.78	40.46	5.76	11.01	13.71	33.22	42.35	10.72	13.41	32.10	41.63	12.86
2001	42.78	40.46	5.76	11.01	13.71	33.22	42.35	10.72	13.41	32.10	41.63	12.86
2002	42.78	40.46	5.76	11.01	13.71	33.22	42.35	10.72	13.41	32.10	41.63	12.86